



السياسة العربية

والشيعية والاسيوليات

في عهد بني أمية

(تأليف فان فلون)

La Domination Arabe, le Chi' itisme et les Croyances Messianiques sous le Khalifat des Omayyades, Par G. Van Vloten.

ترجمه عن الفرنسية وقدمه وعلق عليه

الدكتور ابراهيم حسن

محرم زكي ابراهيم

الحائز لشهادة العالمية ،

واجازة التاريخ والاخلاق من

كلية اللغة العربية بالجامعة الازهرية

والمترجم بمصلحة المساحة .

دكتور في الفلسفة (Ph.D.) ،

ودكتور في الآداب (D.Litt.) في التاريخ

الاسلامى من جامعة لندن ، وعضو الجمعية

الاسيوية الملكية بالانجلترا (M.R.A.S)

والاستاذ المساعد بكلية الادب بالجامعة المصرية

الطبعة الاولى سنة ١٩٣٤

السياسة النجاشية

﴿ حقوق الطبع محفوظة للمترجم ﴾

مطبعة النجاشية بدار الخرافة بصر

نصف من طبعته
الحسين محمد ١٣٣٥ هـ
سنة ١٣٣٥ هـ
نصف

سنة ١٩٤٨
١٩٤٨



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

طالما كان يشير الأستاذ المرحوم السير توماس أرنولد في محاضراته بجامعة لندن إلى كتاب « فان فلوتن » حين كنت طالباً بقسم التاريخ الاسلامى بهذه الجامعة . ولما انصرفت للبحث وإعداد رسالتى لامتحان الدكتوراه ، كان هذا الكتاب من أهم المصادر التى اعتمدت عليها ولاسيما فيما كتبتة عن الشيعة . ولما ذهبت إلى مدينة لندن بهولندة للبحث والاطلاع على بعض المخطوطات أردت اقتناء نسخة من هذا الكتاب لنفسى . فلم أستطع تحقيق هذه الأمنية ، على حين أنه لم يمض على طبعه إلا ثلاث وثلاثون سنة . ولم أجد منه سوى نسخة واحدة بمكتبة مدرسة اللغات الشرقية بجامعة لندن . فلما أتممت دراسى وعدت إلى مصر فى أوائل سنة ١٩٢٨ نذبت لتدريس التاريخ الاسلامى بقسم التخصص بالجامعة الأزهرية حيث يفرض على طلبة السنة النهائية تقديم بحث فى الموضوع الذى يتخصصون فيه . وقد اختار شريكى الشيخ محمد زكى ابراهيم « الدولة الأموية بين عوامل الانحلال والقضاء » . موضوعاً لرسالته ، فأشرت عليه بالرجوع إلى كتاب « فان فلوتن » والاعتماد عليه فى بحثه . وهكذا استفاد كل من الأستاذ والتلميذ من هذا

(ب)

الكتاب في رسالته . لذلك اتفقت رغبتنا على نقله إلى اللغة العربية ليستفيد منه الناطقون بالضاد .



وقد طالع المؤلف في كتابه ناحية من نواحي التاريخ الاسلامي فلما سبقه اليها أحد من المستشرقين . ولاغرو فقد أمدنا بإتانة قيمة من المواضيع الجديرة بالبحث في تاريخ الدولة الأموية ؛ من ذلك ما كتبه عن الخراج ، وحالة الموالى السياسية والاجتماعية ، وسياسة عمر بن عبد العزيز نحوهم وأثرها ، ثم عن الثورات التي أذكي نارها الخوارج . كما أفرد بابا مطولا عن الشيعة ، وعقائدها ، وطوائفها المختلفة ، وعن غيرها من الفرق الدينية كالخرمية والراوندية ، وبين إلى أي حد استفاد العباسيون من قيام هذه الطوائف المختلفة في نشر دعوتهم في العراق ثم في خراسان . وقد فطن المؤلف إلى ما لم يظن اليه غيره من المؤرخين من أسباب سقوط الأمويين ، فأفرد بابا طويلا تكلم فيه عن العقائد غير الاسلامية التي أخذها المسلمون عن المسيحية واليهودية وغيرها من العقائد الفارسية القديمة - وهو ما يسميه علماء المسلمين « الاسرائيليات » - ولا سيما ما يتعلق منها بالتنبيؤ بمصير العالم ، ورجعة عيسى بن مريم وظهور الدجال . كذلك أفاض الكلام عن عقيدة المهدي وأثرها في سقوط الدولة الاموية . وبالاختصار فقد أرجع « فان فلوتن » سر انتصار العباسيين إلى ظهور ثلاثة عناصر هامة : (١) الكراهة المستأصلة التي كان يكنها أهل البلاد المغلوبة للفاطميين من العرب (٢) الشيعة وهم أنصار أهل البيت (٣) انتظار مخلص أو هاد (Messie)

وقد سلك المؤلف في بحثه هذه الموضوعات طريقة تحليلية دقيقة ، كما ناقش المصادر العربية ومحص ما ورد فيها من الحقائق التاريخية تحميصا يدل على دقة البحث وسعة الاطلاع ، كما يتبين لنا ذلك من هذه المصادر العربية والأجنبية الكثيرة التي اعتمد عليها . وبما يمتاز به هذا الكتاب أن

(ج)

مؤلفه لم يقتصر في بحثه على الكتب التاريخية فحسب ، بل استعان على كشف بعض المسائل بالقرآن الكريم وكتب السنة والأدب والمذاهب .

ولم يقتصر عملنا على مجرد نقل الكتاب إلى اللغة العربية ، بل عطينا في في الوقت نفسه بنقد بعض ماذهب اليه المؤلف من الآراء التي لا تتفق والبحث التاريخي الزية . من ذلك ما ذهب اليه من القول بأن الاسلام قد انتشر عن طريق الازهاب لا عن طريق الأقتناع بالحجة والدليل . كذلك ما ذكره من بغض أهالي البلاد التي فتحها العرب للاسلام ومحاولتهم الارتداد عنه ، وأن المسلمين كانوا يضطهدون أهالي البلاد التي فتحوها ، وهو مالا يتفق مع روح الاسلام وخلق الرسول ثم خلفائه من بعده . يؤيد ذلك قوله تعالى في نبيه (وإنك لعلی خلق عظیم) (فبما رحمة من الله لنت لهم . ولو كنت فظا غليظ القلب لانقضوا من حولك) (لقد جاءكم رسول من أنفسكم عزيز عليه ما عنتم حريص عليكم بالمؤمنين رؤوف رحيم) ، ثم قوله عليه الصلاة والسلام « ألا كلكم راع وكل راع مسئول عن رعيته . فالأمام الذي على الناس راع عليهم وهو مسئول عنهم ، والرجل راع على أهل بيته وهو مسئول عنهم ، والمرأة راعية على بيت بعلها وولده وهي مسئولة عنهم ، والعبد راع على مال سيده وهو مسئول عنه ، وكلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته » ، ثم ما ذكره ابن عبد الحكم « من أن رجلا من أهل مصر أتى إلى عمر بن الخطاب فقال : يا أمير المؤمنين اعأئذ بك من الظلم . قال : عدت بمعاذ . قال : سأبقت ابن عمرو بن العاص فسبقتة ، فجعل يضربني بالسوط ويقول : أنا ابن الأكرمين . فكتب عمر إلى عمرو يأمره بالتقدم عليه ويقدم بانه معه ، فقدم . فقال عمر : أين المضرى ؟ خذ السوط فاضرب ، فجعل يضربه بالسوط . وعمر يقول : اضرب ابن الأكرمين . ثم قال للمصرى : ضعه على صلعة عمرو . قال : يا أمير المؤمنين إنما ابنه الذي ضربني وقد اشتفيت منه .

(د)

فقال عمر لعمرؤ: مُذْكم تعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحراراً؟ قال: يا أمير المؤمنين ! لم أعلم ولم يأتني .

كذلك عنيّنا بشرح بعض ماورد بالكتاب من المسائل مما قد يستعصى على القارئ فهمه . من ذلك شرح مذاهب الإشراقية أو اللاءدرية ، والمانوية والبابية ، والامرائليات ، ثم شرح بعض الالفاظ العربية وبيان بعض البلدان ، كما رجعنا الى المصادر العربية التي أخذ عنها المؤلف مما مكننا من تصحيح ما أخطأ في نقله . كذلك حرصنا على نقل العبارات المقتبسة بنصها من المصادر العربية . وقد اقتصر المؤلف على تقسيم كتابه الى ثلاثة أبواب ، كل منها يشتمل على فصول اكتفى بالإشارة الى كل منها برقم لاتيني . لذلك عنيّنا بوضع عناوين لكل فصل من فصول الكتاب ، حتى يسهل على القارئ معرفة الموضوع الذي يتكلم عنه المؤلف ، كما يسهل على الباحث أيضا الاهتمام الى المسائل التي يريد بحثها . وقد أشرنا إلى النقد والتعليقات والشروح التي أتينا عليها بعلامة \times أو $\times \times$. ومما يؤخذ على الكتاب خلوه من فهرس يسهل على القارئ استقصاء ما اشتمل عليه من الحوادث التاريخية . لذلك عنيّنا عناية خاصة بعمل فهرس للأعلام والمصادر والبلدان وغيرها من الاسماء التي تدل على حوادث تاريخية هامة . وقد أعنتنا عنتنا شديدا في نقل الكتاب وضع المؤلف له باللغة الفرنسية ، تلك اللغة التي لا يحسن التعبير بها كما صرح بذلك في مقدمته .

وبالرغم من ذلك فالككتاب في جملته كثر ثمين يدل على مامتاز به المؤلف من دقة البحث وسعة الاطلاع وتقصي الحقائق . وهو مما لا يستغنى عنه المشتغلون بالتاريخ الأسلاى في مصر والشام وفلسطين ، والهند وبلاد العرب والعراق ، وبلاد المغرب وغيرها من الأقطار الإسلامية ، كما يستفيد منه المستشرقون ولا سيما من تلك الردود والتعليقات التي ألفت قبسا من النور

(٥)

على الكثير من المسائل التي تصدى المؤلف لبحثها . وقد استعنا في ذلك بالكثير من كتب التاريخ والفقه والحديث والمذاهب ، وكذا المصادر الأفرنجية مما يزيد — بلا ريب — في قيمة الكتاب من الوجهة التاريخية . على أننا نترك للعلماء والباحثين في التاريخ الاسلامي استدراك ما عسى أن نكون قد تركناه من الردود . وإنما اقتصرنا في ردنا وتعليقنا على هذا القدر لئلا نخرج عن القصد ولكيلا يفرق الكتاب بين التعليق والرد .

وقد تحرينا جهدنا الأمارة في النقل وتفهم المسائل التاريخية وشرحها في ضوء المصادر الأصلية التي أخذ عنها المؤلف . ونرجو أن نكون قد وفقنا بعض التوفيق في نقل ما كتبه بعض المستشرقين عن التاريخ الاسلامي ورأيهم في الاسلام والمسلمين ، حتى يكون القارئ على بينة من رأى هؤلاء في المسلمين بوجه عام والشرقيين بوجه خاص . ومما يزيد في قيمة هذا الكتاب ندرته ، حتى إنه لا يوجد منه الآن سوى نسخة واحدة بدار الكتب الملكية ، وهي النسخة التي نقلنا عنها .

ولعل هذا يثير اهتمام وزارة المعارف والجامعة إلى العناية بدراسة التاريخ الاسلامي في مصر والشرق ، وإحلاله المحل اللائق به بين الدراسات المختلفة . ففي دراسته تعرف تاريخ المدينة الاسلامية التي أشرقت شمسه على العالم في الوقت الذي كانت فيه أم الغرب لا تزال ينعمرها الجهل وتعمها الفوضى في كل ناحية من نواحي الحياة . وقد عرفت الأمم الأوربية فضل هذا النوع من الدراسة ، فسبقتنا إلى الاهتمام به ، وأنشأت الكرامى بجامعاتها . ولم تأل جهداً في تشجيع المفتغلين بالتاريخ الاسلامي بالألقاب والمناصب والمال ، حتى برز فيه الكثيرون من المستشرقين وحتى أصبحنا عالة عليهم نأخذ عنهم تاريخ بلادنا وقوميتنا . كما نرجو أن ينبه ذلك إدارة المعاهد الدينية إلى أهمية ما كتبه المستشرقون عن الاسلام بوجه خاص ، فتعمل على ترجمة

(و)

الكثير من مؤلفاتهم التي كتبت بمختلف اللغات والرد عليها إذا ما مالت
عن الحق أو انحرفت عن الصواب .

ونعتذر للقارئ على وقوع بعض أخطاء مطبعية أشرنا إليها في آخر
الكتاب .

وتقدم جزيل شكرنا لحضرة الأستاذ الدكتور احمد ضيف لثقله
بمراجعة جزء من هذا الكتاب .

القاهرة في ٤ شوال سنة ١٣٥٢ هـ - ٢٠ يناير سنة ١٩٣٤ م

حسن ابراهيم حسن - محمد ذكي ابراهيم

محتويات الكتاب

صفحة

١

مقدمة المترجم

١

مقدمة المؤلف

الباب الأول

السيادة الغريبة

٥

١ - كيف انتشر الاسلام ؟

٢١

٢ - الفتوحات الاسلامية في نظر بني أمية

٢٦

٣ - الخراج

٣٥

٤ - حالة الموالي السياسية والاجتماعية

٤٤

٥ - الحالة في خراسان

٥٦

٦ - سياسة عمر بن عبد العزيز نحو الموالي وأئمتها

٦٠

٧ - ثورة الحارث بن سريج

الباب الثاني

الشيعة

٦٨

١ - نشأة الفرق الاسلامية

٧٤

٢ - عقائد الشيعة

٧٨

٣ - طوائف الشيعة

٩٠

٤ - الهاشمية

٩٩

٥ - الحرورية والراوندية

١٠٣

٦ - انتقال الدعوة العباسية من العراق إلى خراسان

(خ)

الباب الثالث

الامراتيليات

صفحة

- ١ - التنبؤ ببعض الأشخاص أو الحوادث المعينة ١٠٧
- ٢ - التنبؤ بمصير العالم ١١٤
- ٣ - رجمة عيسى بن مريم وظهور الدجال ١١٩
- ٤ - عقيدة المهدي وأثرها في سقوط الدولة الأموية ١٢١
- ٥ - قيام الدولة العباسية ١٢٧
- ٦ - غائمة ١٣١

تذييل

- ١ - الشؤون المالية في خراسان وإصلاحات نصر بن سيار ١٣٥
- ٢ - الأمويون يمثلون الجماعة الاسلامية ١٣٧
- ٣ - أسباب ثورة أهل إفريقيا ١٣٨
- ٤ - الخوارج في عهد الأخيرين من خلفاء بني أمية ١٤٠
- ٥ - المهديون من غير آل البيت ١٤٢
- ٦ - سليمان بن كثير والكعبة ١٤٦

فهرس الكتاب

- ١ - الفهرس العربي ١٤٨
- ٢ - الفهرس الافرنجي ١٦٤
- خطأ وصواب ١٦٧

مقدمة الكتاب

سنعرض في هذه المقدمة لدراسة تاريخ الحزب العباسي ومدى نشاطه ،
حساناً نقدم للقارئ طائفة قيمة من الاسباب السياسية والدينية التي انتهت
بسقوط العرش الأموي ، إذ لا نستطيع قط أن ننكر أن سقوط ذلك العرش
لم يبدأ إلا منذ اللحظة التي قام بها أنصار البيت النبوي من دعاة العباسيين
ليحلوا محل الأمويين ، أو بالأحرى منذ الوقت الذي ثار في خراسان حزب
كان على تمام الاستعداد لمناصرة الدعوة العباسية بكل ما فيه من قوة .

فهمتنا إذاً تنحصر في حل تلك المعضلة ، وهي تعرف الأسباب التي
دفعت الغراسانيين إلى أن يشاءوا البيت النبوي . قد يبدو ذلك سهلاً لأول
وهلة . فقد تكلم مؤرخو العرب الذين نستشير بما نقلوه إلينا في هذه المسألة ،
عن نظام الدعوة العباسية التي هيأت النفوس لحكم بني هاشم (أهل البيت) .
ونظن أننا قد أقمنا واجبتنا حين تبين للقارئ كيف قامت تلك الدعاية وكيف
وجدت طريقها إلى النفوس .

وقد حاولت جهدي حل تلك المعضلة في رسالتي التي كتبتها عن « أصل
الحزب العباسي » Die Abkomst der Abbasiden in Khorasan .
Leyde, 1890 معتمداً على ما نقله المؤرخون فيما يتعلق بالدعوة لبني العباس .
وقد تبعت جهد المستطاع هذه الحركة منذ نشأتها في خراسان حتى اعتلاء
الحزب الجديد كرمي الخلافة .

وأما فيما يتعلق بموضوعنا الذي نحن بصدده فلا يسعني إلا أن أصرح
بأنني لا أستطيع أن أحل أسبابه تحليلًا تاريخيًا مرضياً ، إذ أني مقتنع تمام
الاقتناع أن ما ذكره مؤرخو العرب في ذلك الموضوع ليس سوى تكرار

لحوادث لها نصيب قليل أو كثير من الصحة ، ربما تستر الحقيقة أكثر من أن تكشف القناع عنها ، وذلك لتأثرها بالبلاط في بغداد .

على أن تلك البحوث المتقدمة لم تكن عديمة الجدوى . فقد مكنتني من أن أكون لى رأيا فى القيمة النسبية للمصادر العربية ، كما كشفت اللثام عن شئ هو أهم من هذا ، وهو وجود ثلاثة عناصر لها قيمة كبيرة فى نظر من يريد أن يتعرف مر انتصار العباسيين وهى : (١) الكراهة المتأصلة التى كان يكنها أهل البلاد المغلوبة للقائحين من العرب الذين يختلفون عنهم فى المجلس والذين كانوا يضطهدونهم ويسومونهم الخسف (٢) الشيعة وهم أنصار أهل البيت (٣) انتظار مخلص أوهاد (Messie) .

وإن موضوعا مثل هذا لى حاجة ماسة إلى بحث أدق وأعمق مما نظن . وكان لزاما علينا ، ولاسيما إذا سلكتنا طريقا غير الطريق الذى سلكه مؤرخو العرب ، أن نغنى بوجه خاص بشعر حال الشعوب المحكومة وعلاقتها بالشعب الحاكم ، وأن نبحت بعد ذلك أثر تلك العلاقات فى انتشار الدعوة الشيعية ، ثم نبين إلى أى حد كان أثر اعتقاد الناس بالامرائيليات (١) ، وإلى أى حد ساعد ذلك الاعتقاد بانضمامه إلى الأسباب السالفة الذكر على الدعوة لبنى العباس .

وإلى القارى خلاصة تلك البحوث الجديدة ، عليها تعدل الشئ الكثير مما كان يذهب اليه المؤرخون فى الحكم على العصر الأموى ، والتى لا تعرض للنزاع بين القبائل الذى عنى به مؤرخو العرب ثم مؤرخو الفرنجة عناية كبيرة والذى لم يكن له إلا مكان ثانوى بين تلك العوامل الكثيرة التى انتهت بسقوط الأمويين . فان ذلك النزاع وإن ساعد فى اللحظة الأخيرة على نجاح

(١) العقائد غير الاسلامية — وبخاصة اليهودية والمسيحية والمجوسية والبلطية — التى تأثر بها المسلمون فى أواخر القرن الأول الهجرى . ولعله يقصد من بين تلك العقائد عقيدة المهدي المنتظر ، وهى يهودية الاصل — المترجمان .

الدعوة العباسية ، فلم يكن له أثر ما في تلك الحالة الجديدة التي ظهرت عقب قيام الدعوة العباسية. ولن تقتصر بحثنا على دراسة الحالة في بلاد خراسان. فان بحث حال تلك البلاد ، وإن كان يفسر لنا ما كان يجري في غيرها من الولايات الأخرى ، فقد كان لبعض الحوادث التي منعرض لها علاقة وثيقة بالجزء الشرقي من الدولة الإسلامية بوجه عام وبلاد العراق بوجه خاص . وذلك التوسع في البحث ، وإن كان يزيد في الصعوبات التي نواجهها في مهمتنا هذه ، إلا أنه سيزيد بلا ريب ما عسانا نصل اليه في دراسة هذا العصر بقدر ما يتسع لنا مجال هذا البحث . ولن نثقل على القارئ بتفصيل المراجع التي اعتمدنا عليها ؛ فقد ذكرناها قبل . ومن أهمها الطبري (طبعة مسيو دي غويه) ثم ما كتبه أشهر مؤرخي القرنين التاسع والعاشر (الميلاديين) ، كالبلاذري واليعقوبي ، والمسعودي ، وابن عبد ربه ، وكذا بعض المؤرخين المتأخرين ، كصاحب كتاب العيون وابن الأثير والمقرئ . وأما فيما يتعلق بالمخطوطات فاني مدين ببعض المعلومات القيمة لكتاب المقفي الكبير المقرئ ، وكتاب الطبقات الكبرى لابن سعد التي كنت أرجع اليها ، وذلك عدا جزء كبير من مجموعة Legatum Warnerianum . ويرجع الفضل في ذلك إلى سخاء القائمين بإدارة المكتبة الأهلية بباريس ، وكذا مكتبة Ducal de Gotha . وإني لأدين بالشكر لأستاذي العزيز مسيو دي غويه (De Goeje) ، فقد أظهر اهتماما شديدا بما قمت به من البحوث وسدد خطأي في ميدان التاريخ الإسلامي التفسيح الارزاء — تلك المخطا التي كانت خطأ مستشرق لا يزال في المهد ، كما عني بمراجعة هذا الكتاب قبل طبعه وأمدني بملاحظات القيمة .

لم يبق أمامي بعد ذلك إلا أن أعتذر عن جرأتني على كتابة هذا البحث باللغة الفرنسية التي لا أحسن التعبير بها تماما . وهذا ضعف أعترف به عن طيب نفس . وإنما اضطرت إلى الكتابة بهذه اللغة لأنني لم أرد أن يكون

هذا الكتاب خاصاً بزملائي العلماء فحسب ، بل أردت أن يكون في متناول
المستشرقين من الذين يمتنون بثمار الدراسات التي يقوم بها علماء الغرب .
وأكبر ظني أن الوقوف على قيام الحركة العباسية وما كان لها من أثر
ليس خلواً من النفع للشرق الحديث ؛ فطالما لاحظت ثمة توافقاً غريباً بين
ما كان يجري في عهد عبد الملك وهشام وبين ما نشاهده اليوم من الحوادث
في الشرق . ولعل أن يكون في ذلك « عبر لمن يعتبر » .

ليدن — أغسطس سنة ١٨٩٢



الباب الاول السيادة العربية

كيف انتشر الاسلام؟

هناك فرق عظيم بين انتشار المسيحية وانتشار الاسلام . فقد انتشرت المسيحية انتشاراً وثيقاً وسط وابل من الاضطهادات والاسلام ، كما يدل على ذلك ما أثر عن عيسى عليه السلام من تلك الكلمات : « إن ملكتي ليست من هذا العالم » . وقد استطاعت المسيحية أن تحتفظ بطابعها رغم انسياها قروناً عدة بين شعوب مختلفة ومدنيات راقية . أما الاسلام فكان على العكس من ذلك . فان محمداً (عليه الصلاة والسلام) لم يلبث أن أصبح له نفوذ روحي وزمني عظيم بعد سنين قلائل من الجهاد والاضطهاد كما يدل على ذلك غير آية من القرآن ، وذلك بتحول أهل المدينة إلى الاسلام . وقد أصبح الاسلام بفضل ذلك النفوذ الذي كان يتمتع به الرسول ديناً قوياً قام بحمد السيف وانتشر بين الشعوب عن طريق الانذار والوعيد . ولم يكن اعتناق أهل جزيرة العرب للإسلام ، أو بالأحرى خضوعهم له ، نتيجة دعاية سلمية وادعة . فقد أرغم ما كان للنبي من قوة ونفوذ بعض القبائل العربية من أهل البدو على الدخول في الاسلام ، كما لم يكن اخضاعها حين ارتدت عنه بعد وفاة الرسول عن طريق الاقتناع والحاجة بكتاب الله

بل بقوة السيف . فقد أرغمهم خالد بن الوليد (سيف الله) إلى الرجوع إلى الاسلام (١) .

(١) هذا لا يتفق مع صريح قوله تعالى (لا اكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي) . أضف إلى ذلك منافاته لما رواه الثقة من المؤرخين عن بدء انتشار الاسلام . فقد بدأ النبي صلى الله عليه وسلم بدعوة بعض أصحابه من كان يثق بهم ، فأسلم أبو بكر وعثمان بن عفان والزبير بن العوام وسعد بن أبي وقاص وعبد الرحمن بن عوف ، وتبعهم غيرهم . وطالما كان يعرض الرسول نفسه في موسم الحج على القبائل داعياً من أقبل إلى مكة من سائر العرب إلى الاسلام . وكان من هؤلاء جماعة من الأوس والخزرج من أهل المدينة ، فأجابوه إلى مادحهم إليه من اعتناق الاسلام ثم رجعوا إلى المدينة ودعوا قومهم إلى هذا الدين ، فلم يبق دار من دور أهل المدينة إلا وظهر فيها الاسلام . مضى ذلك في جزيرة العرب دون أن يستل النبي سيفاً أو يقاتل عدواً . كذلك اتبع الرسول الطرق السلمية في نشر الاسلام خارج جزيرة العرب . وإلى القارئ ما كتبه الرسول إلى كسرى يدعو إلى الاسلام ، ذلك الكتاب الذي تسوده روح السلم والمودة : « بسم الله الرحمن الرحيم ! من محمد رسول الله إلى كسرى عظيم فارس . سلام على من اتبع الهدى وآمن بالله ورسوله وأن لا إلا إله الله ، وأنى رسول الله إلى الناس كافة لينذر من كان حياً . أسلم تسلم ، فإن أبيت فعليك إثم الجحوس » . فزق كسرى كتاب الرسول عليه الصلاة والسلام ، فقال الرسول : « مزق الله ملكه ! » على أن كسرى لم يقف عند تلك الاهانة ، بل كتب إلى باذان عامله على الجبل : « ابعت إلى هذا الرجل الذى بالحجاز رجلين من عندك جليدين فليأتاني به » . فبعث باذان رسولين يحملان كتاباً إلى الرسول يأمره فيه أن ينصرف معهما إليه ، فخرجا حتى قدما الطائف فوجدا رجلاً من قريش ، فسألهم عن الرسول فقالوا هو بالمدينة . واستبشروا بهما وفرحوا ، وقال بعضهم : أبشروا فقد نصب له كسرى ملك الملوك ، كفيتم الرجل . ففرج الرجلان حتى قدما على رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالا له : « إن كسرى قد بعثنا إليك لتنطلق

لم يتردد النبي (عليه الصلاة والسلام) في رمي أهل الكتاب بالكذب والتضليل واتهامهم بالتحريف في كتبهم حين رأى أن دينه الذي كان يرمي

معنا . فصر فيها الرسول على أن يعودا إليه في الغد . فأتى رسول الله الخبير من السماء « أن الله قد سلط على كسرى ابنه شيرويه فقتله » . فلما قدم الرسول أن أخبرها الرسول هذا الخبر فقالا له : « إنا قد تقمنا عليك ماهو أيسر من هذا ، أفنكتب هذا عنك ونخبره الملك ؟ » قال « نعم ! أخبراه ذلك عني وقولا له إن ديني وسلطاني سيبلغ ما بلغ ملك كسرى وقولا له إنك إن أسلمت أعطيتك ماتحت يديك وملكتك على قومك من الأبناء » . فعاد الرسول إلى باذان فقصا عليه ما تنبأ به النبي فقال : « والله ما هذا بكلام ملك ، وإني لأرى الرجل نبيا كما يقول . ولننظرن ما قد قال ، فلو كان هذا حقا فانه لنبي مرسل . وإن لم يكن فسرى فيه رأينا » . فلم يلبث باذان أن قدم عليه كتاب شيرويه : « أما بعد فاني قد قتل كسرى . ولم أقتله إلا غضبا لغارس لما استحل من قتل أشراقهم . فاذا جاءك كتابي هذا فخذني الطاعة ممن قبلك وانظر الرجل الذي كاتب كسرى كتب فيه إليك (يعني الرسول عليه الصلاة والسلام) ، فلا تهجه حتى يأتيك أمرى فيه » . فلما انتهى كتاب شيرويه إلى باذان قال « إن هذا الرجل لرسول » ، فأسلم وأسلم من كان معه من الفرس ببلاد اليمن (الطبرى ج ٣ ص ٩٠) .

كذلك كتب الرسول إلى هرقل امبراطور الدولة البيزنطية (الطبرى ج ٣ ص ٨٧) وإلى المقوقس حاكمه على مصر كتابين يدعوها إلى الاسلام بالوسائل السلمية دون أن يلجأ إلى إذكاء نار الحرب .

وإن مذهب اليه المؤلف ليتنافى أيضاً مع ماسار عليه الخلقاء الراشدون مع أهل البلاد التي فتحوها واحترامهم لحرية الدين ومحافظةهم على حقوقهم المدنية . يدل على ذلك أمان عمر بن الخطاب رضى الله عنه لأهل إيلياء الذي نقله عن الطبرى (ج ٢ ص ١٥٩) : « هذا ما أعطى عبد الله عمر أمير المؤمنين أهل إيلياء من الأمان . أعطاهم أماناً لا تقسمهم وأموالهم ، ولكنائسهم وصلبانهم وسقيما وبريها وسائر ملتها ، أنه لا تسكن كنائسهم ولا تهدم ، ولا ينقص

إلى نشره بادی ذی بدء بین مواطنیه لم یرض اليهود کما لم یرق النصراری :
وهكذا استطاع الاسلام أن یحاج أهل الکتاب بتصریحه أنه أرق الأديان

منها ولا من حیزها ولا من صلیبهم ولا من شیء من أموالهم ، ولا یکرهون
على دینهم ولا یضار أحد منهم . . . »

من هذا ینظر أن الاسلام لم ینتشر فی جمیع أدواره بمجد السیف
والأرهاب . وإلا فاذا یقول فان فلوئن فی انتشار هذا الدین فی القرن السابع
المجرى فی الوقت الذی ضعف فیة الدولة الاسلامیة بزوال الخلافة العباسیة
وسقوط بغداد فی أیدی التتار ؟ والى القاریء کیف وجد ذلك الدین السمع
الطریق الى تقوس هؤلاء الفاتحین المتبریرین من المغول . یقول الأستاذ
المرحوم السیرتوماس أرنولد The Preaching of Islam, pp. 218 - 219
فی کتابه : « لا یعرف الاسلام من بین ما نزل به من الخطوب والویلات
خطبا أشد هولا من غزوات المغول . فلقد انساب جیوش جنکیزخان
انسیاب النلوج من قن الجبال واكتسحت فی طریقها العواصم الاسلامیة
وأثمت على ما كان لها من مدنیة وثقافة . . . على أن الاسلام لم یلبث أن نهض
من تحت أنقاض عظمته الأولى وأطلال مجده التالد ، واستطاع بواسطة دعائه
أن یجذب أولئك الفاتحین المتبریرین ویحملهم على اعتناقه . ویرجع الفضل فی
ذلك الى حماس الدعاة من المسلمین الذین كانوا یلاقون من الصعوبات أشدها
لمناهضة منافسین عظیمین هما المسیحیة والبوذية ، وكانا یحاولان إحراز قصب
السبق فی ذلك المضمار . وليس فی تاریخ العالم نظیر لذلك المشهد الغریب وتلك
المعركة الحامية التى قامت بین البوذية والمسیحیة والاسلام — كل ديانة تنافس
الأخرى لتکسب قلوب أولئك الفاتحین الذین داسوا بأقدامهم تلك الدیانات
العظيمة ذات الدعاة والمبشرین فی جمیع الأقالیم والأقطار » . ویقول السیر
توماس أرنولد فی مكان آخر (ص ٢٢٦ — ٢٢٧) عند كلامه عن انتشار
الاسلام فی بلاد الصين « وبالرغم من هذه المصاعب التى لقیها دعاة المسلمین ،
فقد أذعن المغول لدین هذه الشعوب الاسلامیة التى ساموها الخسف وجعلوها

مؤانه وحده هو الدين الحق . وكان من أثر اصطدام الرسول باليهود النصارى في بلاد العرب أن طرد اليهود من المدينة وشتت الغارات على المسيحيين في مواطن أقدامهم . ولا بد أن يكون هناك كثير من أنصار النبي قد انتشروا في طول أمبراطورية المغول وعرضها مجاهدين في طي الخفاء لجذب هؤلاء الكفار الى حظيرة الاسلام . ففي عهد أجتاي Ugutay (٦٢٤ — ٦٣٩ هـ و ١٢٠٦ — ١٢٢٧ م) تحول كرزغ Kurghuz والى بلاد فارس من قبل المغول من البوذية الى الاسلام . كذلك كان آندا Ananda حفيد كوبيلاى (٦٥٥ — ٦٩٣ هـ و ١٢٥٧ — ١٢٩٤ م) ووالى كان صو Kan Su مسلماً متحمساً ، مما حدا به الى حمل الكثيرين من أهل تانجوت Tangut وعدداً كبيراً من جنده الى اعتناق الاسلام .

أضف الى ذلك ما كان لتجار المسلمين الذين نصبوا أنفسهم دعاة للاسلام من اثر في انتشار هذا الدين . فقد كان بركة خان (١٢٥٦ — ١٢٦٧ م) أول من أسلم من أمراء المغول ، وكان رئيساً للقبيلة الذهبية في روسيا . ويقال في سبب إسلامه إنه لقي يوماً عبيراً للتجارة آتية من بخارى ، فاختلج بتاجرين منها وسألهما عن الاسلام ، فشرحا شرحاً مقنعاً انتهى به الى اعتناق هذا الدين والأخلص له .

كذلك كان تكودار احمد ثالث خانات المغول في بلاد فارس أول من اعتنق الاسلام . وقد شب على المسيحية وتعمد في صباه وتسمى باسم نيقولا ، ثم اعتنق الاسلام عند ما بلغ سن الرشد ، وذلك عل أثر اتصاله بالمسلمين الذين كان كلما بهم ، وسمى نفسه احمد خان . وقد بذل قصارى جهده في تحويل كافة المغول الى الاسلام ، فأسلم على يده كثير منهم . ثم بحث تكودار احمد نبأ اعتناقه الاسلام الى قلاوون (١٢٧٩ — ١٢٩٠ م) سلطان المالك في مصر في كتاب طويل يعتبر وثيقة تاريخية تبين منها كيف انتشر الاسلام بين المغول . والى القارئ بعض ماورد في هذا الكتاب تفاعلاً عن القلقشندى (صبح الأعشى ج ٨ ص ٦٥ — ٦٨) : « أما بعد ؛ فإن الله سبحانه وتعالى

بلاذ يزنطة في اللحظة التي انتقل فيها الرسول إلى جوار ربه . وقد ترك النبي خلفائه إتمام مهمته ، وذلك باخضاع الكفار . ولنعرض الآن لبيان أثر

بسابق عنايته ، ونور هدايته ، قد كان أرشدنا في عنفوان الصبا وريمان الحداثة إلى الاقرار بربوبيته والاعتراف بوحدايته ، والشهادة لمحمد عليه أفضل الصلاة والسلام ، بصدق نبوته وحسن الاعتقاد في أوليائه الصالحين من عباده وبريته (فن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام) . » .

وقد علق الاستاذ السير توماس أرنولد على ما كان للإسلام من أثر في تهذيب نفوس المغول — ذلك الأثر الذي وضع وضوحا جليا في كتاب تكودار أحمد الى سلطان الماليك بهذه العبارة « وإن من يدرس تاريخ المغول ليرتاح عند ما يتحول لجأة من قراءة ما اقترفوه من القذائع وما سفكوه من الدماء الى أسمي عواطف الانسانية وحب الخير التي أعلنت عن نفسها في تلك الوثيقة التاريخية التي كتبها تكودار أحمد الى سلطان الماليك في مصر ، والتي يدعش الانسان لصدورها من مثل ذلك المغولي . »

بقي أن نقول كلمة عن انتشار الاسلام في أوربا . كان أوزبك خان (Uzbek Khan) ، الذي كان زعيما للقبيلة الذهبية (١٣١٣ — ١٣٤٠ م) والذي اشتهر بتحمسه الشديد للدين الاسلامي وحرصه على تحويل الكثيرين من الأهلين إليه ، أول من جد في نشر الاسلام في كافة أرجاء بلاد روسيا . ويذكر لنا التاريخ أنه رغم تحمسه للدين الاسلامي وتقانيه في الاخلاص له كان كثير التسامح نحو رعاياه من المسيحيين ؛ فقد منحهم الحرية التامة في إقامة شعائرهم الدينية . وذهب في تسامحه معهم الى أبعد من هذا ، فقد سمح لهم بالتبشير لدينهم ونشره في بلاده . وما يدل على ذلك التسامح تلك الوثيقة التاريخية التي نقلها المرحوم الاستاذ السير توماس أرنولد Preaching of Islam, pp. 241—242 عن كرامزين (Karamzin) ، وقد جاء فيها : « إن كنيسة بطرس مقدسة ، فلا يحل لأحد أن يتعرض لها أو لأحد رعاياها بسوء ، ولا أن يستولى على شيء من عقارها أو متاعها ، ولا أن يتدخل في

الحروب التي شنها المسلمون في نفوس القبائل العربية التي كانت تعتبر الاسلام
خيلاً قتيلاً عليهم حتى عصر الفتوحات الاسلامية الأولى . فان الحال لم
أمورها . ومن خالف أمرنا هذا بالتعدي عليها فهو مجرم أمام الله وجزاؤه
منا القتل » (ج ٤ ص ٣٩١ — ٣٩٤) .

ولم يكن هذا المرسوم كلمات جوفاء أو مجرد « خبر على ورق » . فقد ظهر
ذلك التسامح واضحاً جلياً في كتاب أرسله البابا يوحنا الثاني والعشرون في
سنة ١٣١٨ م إلى أذربك يشكر له عطفه على رعاياه من المسيحيين ويثني على
تلك المعاملة التي كان يعاملهم بها أذربك .

وقد حاول نشر الاسلام في جميع بلاد روسيا البلغار من المسلمين الذين
كانوا يقيمون على ضفاف نهر الفلجا حول القرن العاشر الميلادي والذين
يدينون باسلامهم للتجار من المسلمين الذين كانوا يترددون على بلادهم بتجارة
الفراء وغيرها من السلع . على أنه يظهر لنا أن هؤلاء البلغار قد دخلوا الاسلام
قبل ذلك الحين . فقد أرسل اليهم الخليفة العباسي المقتدر (٩٠٨ — ٩٢٢ م)
بعثة من العلماء لتعليمهم أصول الاسلام وعقائده . ثم حاول هؤلاء البلغار
تحويل فلاديمير (Vladimir) ملك روسيا في ذلك الحين إلى الاسلام ، وكان
يدين بالدين الوثني . ولم يقف في سبيل تحويله هو ورعاياه إلى هذا الدين إلا
التحذات وتحريم الخمر عند المسلمين . Prof. Sir Thomas Arnold.

Preaching of Islam, PP. 242 — 243

هكذا ظلت حركة الدعوة للاسلام في بلاد روسيا بطيئة حتى سنة ١٩٠٥ ،
حتى صدر مرسوم حرية الدين في الأمبراطورية الروسية . ومن ثم نشطت
حركة الدعوة الى الاسلام في تلك البلاد ، وأخذ الكثير من الروس يدخلون
في هذا الدين . ويرجع الفضل في هذا إلى القوة المغنوية التي كان يتمتع بها
المسلمون في هذه البلاد . Ibid, pp . 244 — 245 .

وقد أدخل تزار القرم من المسلمين الى الاسلام الكثير من سكان بلاد
اليونان وإيطاليا الذين كانوا يقيمون في شبه جزيرة القرم . ويحدثنا أحد

يلبث أن تغير . فقد بدأت تلك القبائل تعتبر ذلك الدين ، الذى كان يلام مواعهم الحرية ويثيبهم عليها ثوابا عظيما فى الدنيا والآخرة ، غرضهم

الرحالين فى القرن السابع عشر الميلادى أن تثار القوم هؤلاء كانوا يبذلون جهدهم لتحويل مواليهم الى الاسلام ؛ وكانوا يعدونهم الحرية اذا مداخلوا فى دينهم . وقد نشطت الدعاية للاسلام بين تثار القوم أيضا على أثر مرسوم حرية التدين الذى صدر فى سنة ١٩٠٥ .

ومن أغرب الحوادث فى تاريخ الدعوة الاسلامية تحول القرغيز فى بلاد آسيا الوسطى الى الاسلام على أيدي المولوية من التثار الذين نشروا تعاليم هذا الدين بينهم فى القرن الثامن عشر الميلادى . ومن ثم أفتقت الأموال الضخمة لبناء المساجد . وقام عدد كبير من المولوية بإنشاء المدارس وتعليم الأطفال عقائد الاسلام . وفى مستهل القرن التاسع عشر كان السواد الأعظم من القرغيز الذين كانوا يقيمون فى تلك السهول الفسيحة الممتدة بين تبلسك وبلاد التركستان لا يزالون على الوثنية . وقد فكرت الحكومة الروسية فى إيقاد بعثة من المبشرين لنشر الدين المسيحى بينهم . على أنه قد صرفها عن هذا ما كانت تزمه من وحشية هؤلاء ومجزم عن فهم الانجيل . واتهم جماعة من المسلمين هذه الفرصة فحولوا جميع تلك القبائل الى الدين الاسلامى .

وفى القرن الثامن عشر نشطت الحكومة الروسية من جديد فى تحويل القبائل الوثنية من المغول الى الدين المسيحى . فى سنة ١٧٧٨ أمرت كاترين الثانية بأن يوقع كل من هؤلاء الحديثى عهد بالمسيحية على إقرار كتابى يتعهدون فيه بترك الوثنية دينهم القديم والتسك بالدين المسيحى وعقائده . وعلى الرغم من ذلك فإن الذين تعمّدوا من المغول لم يدخلوا المسيحية إلا ظاهراً ولم يكونوا مسيحيين إلا بالاسم فقط . وسرعان ما تخلصوا من الكنيسة الارثوذكسية واعتنقوا الاسلام . ولم يكن هذا الدخول فى المسيحية إلا خطوة تمهيدية لدخولهم فى الاسلام . وقد نجح المسلمون فى تحويل أهل

الوطنى الأسمى غداة انتصاراتهم الأولى على الكندار من الشعوب الأخرى .
وبذلك جدوا فى نشره بدافع وطنى أكثر منه دينى حتى حدود إفريقيا

جميع القرى من بلاد الروس — وبخاصة القرى الواقعة فى الشمال الشرقى من
هذه البلاد — على الرغم من القوانين الشديدة التى سقتها الحكومة الروسية فى
ذلك الحين . نخص بالذكر منها ذلك القانون الذى كان يقضى على كل من يحاول
تحويل أى مسيحى الى الاسلام بالحبس مدة تتراوح بين ثمانية وعشرة أعوام
وحرمانه من جميع الحقوق المدنية. Preaching of Islam, PP. 246 — 249.

وقد ظهر ميل الروس الى الاسلام والدخول فيه على أثر مرسوم حرية
التدين الذى صدر فى سنة ١٩٠٥ . وفى سنة ١٩٠٩ اعتنق الاسلام إحدى
وتسعون أسرة فى قرية اتومفا (Atomva) ، كما اعتنق هذا الدين ٥٣٠٠٠
نسمة بين سنتى ١٩٠٤ و ١٩١٠ . ويقول الأستاذ السير توماس ارنولد :
« ويرجع الفضل فى اعتناق هذا العدد الكبير للدين الاسلامى الى رقى
المستوى الأخلاقى فى البيئات الاسلامية ، والى حماس القاطنين بنشر الاسلام
فى تلك البلاد والدعوة اليه . فقد نصب كل مسلم — حتى الأسمى منهم —
نفسه داعياً لذلك الدين . ومن ثم لم يستطع الوثنيون من تلك القبائل أن يقاوموا
تيار تلك الدعوة الجارف ، ولم يلبثوا أن دخلوا فى الاسلام أفواجا . وفى
الثناء كان يذهب الكثيرون من أهل القرى المسيحية حاكمة الى البلدات
الاسلامية ، وسرعان ما كانوا يدخلون فى الاسلام ثم يعودون الى قراهم على
أشد ما يكونون تحمسا له وللدعوة اليه بين ذويهم .

وقد وجه المولوية من أهل بخارى وغيرها من بلاد آسيا الوسطى وكذا
التجار من قزان وجوهمم نحو سيبيريا لنشر الاسلام فيها . وبذلك انتشر
الاسلام لأول مرة فى هذه البلاد بين التتار (الذين كانوا يقيمون فى البلاد
الواقعة بين نهري إرتس وأوب) . ومع أن الكثيرين منهم كانوا لا يزالون حتى
مستهل القرن التاسع عشر على الوثنية ، فانهم لم يلبثوا أن اعتنقوا الاسلام
جميعا ، ولا يزالون على ذلك الى اليوم . وأما تاريخ اسلام القبائل الأخرى

الشمالية وفي أكثر بقاع آسيا .

لم تنتشر المسيحية إلا بعد قرون عدة من الشدة والالام . أما الاسلام فكان على العكس من ذلك ، إذ لم يكدهمضى على ظهوره اثنا عشر عاما حتى اعتنقه شعب بأ كمله على تمام الاستعداد للتضحية والقيام بأعباء الفتح . على أن هناك ظاهرة أخرى . ذلك أنه بينما كانت المسيحية تنتشر بين الشعوب المتحضرة وتوطد سلطانها بين الأمم ذات المدينيات الراقية كان الشعب العربى لا يزال على بداوة الأولى رغم اعتناقه الاسلام . نعم اكان الجيش الاسلامى لا يخلو من بعض القبائل المتحضرة ، كما كان يضم الكثير ممن لم يكونوا بعيدين كل البعد عن المدينيات والأفكار الدينية التى كانت سائدة بين الشعوب المجاورة لهم . إلا أن روح الصحراء وعوائد البداوة لم تزُل تماما

فى بلاد سيريا فانه لا يزال غامضا . على أنه يغلب على الظن أن اعتناق هذه القبائل للإسلام إنما يرجع الى عهد قريب .

من هذا يتبين لنا أن الاسلام إنما وجد طريقه إلى القلوب وخالطت بشاشته النفوس عن طريق الحجة والاقناع . أضف الى ذلك أن النفوس كانت تنطلع منذ مستهل القرن السابع الميلادى الى مصلح جديد . فقد تطرق الفساد الى جميع مناحى الحياة ومال ميزان العدل بين الناس ببلاد العرب والفرس والروم . ومن ثم باذر الناس الى الاسلام لما امتاز به من الديمقراطية الصحيحة والمساواة الحققة (فطرة الله التى فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم . سورة الروم آية ٣٠) .

وأما ما يزعمه « فان فلوتن » من أن محاربة أبى بكر لمن ارتد من المسلمين بعد وفاة النبى عليه الصلاة والسلام كان نشرأ للدين بحمد السيف فهو غير صحيح ، إذ لم تكن تلك الحروب سوى قمع لثورة داخلية أراد بها بعض من لم يخالط الاسلام قلوبهم القضاء عليه وهو لا يزال فى مهده . لذلك لم يكن بد لأبى بكر من القضاء عليها جهده حتى لاتتصدع أركان الوحدة العربية

— كما لا يخفى — من بين المتحضرين وسكان المدن منهم .

لم تكن المسألة مسألة دين انتشر وبسط نفوذه فحسب على بلاد سورية وجزء عظيم من مملكة فارس القديمة . فقد كان هناك أمر آخر ، ذلك أن شعبا غريبا غير مثقف قد استطاع بما له من قوة وبأس أن ينفذ الى الولايات المسيحية ويوطد سلطانه بين أنصار دين زردشت في بلاد فارس .

وكانت القوانين التي كان يرجع اليها في تنظيم العلاقات بين العرب وأهل البلاد التي فتحوها غاية في البساطة . وهي مستنبطة من بعض كتب الصلح التي كان يكتبها الرسول لمن ينتصر عليهم . وكانت تمنح الشعوب التي تفتح أبوابها للمسلمين حرية التشدين وملكية الأرض ، كما كانت لا تقابل إلا بالجزية (التي كانت تسمى أيضا خراج جزية) ، وهي الضريبة التي كان يدفعها الشعوب المحالفة للمسلمين نظير حمايتهم لها ، بينما كان للمسلمين الحق في تخريب البلاد التي كانوا يفتحونها عنوة وقتل رجالها وسبي نساءها . على أن المسلمين كانوا يفضلون ترك الأرض لأهل تلك البلاد يستغلونها لمصلحة الفاتحين .

لم يكن الغرض من الفتوحات الاسلامية على هذه الصورة هو إدماج شعب في شعب أو العمل على نشر دعوة دينية معينة ، وإنما هو احتلال بقوة السيف ^(١) . ونظهر هذه الظاهرة بوضوح في السنة التي سنها عمر بن

وتتفرق كلمة المسلمين — المترجمان .

(١) إن جميع أفعال الرسول لتشهد بأن الغرض الأول من دعوته إنما هو انتشار الدين . ولن تعوزنا الأمثلة الكثيرة للتدليل على ذلك الرأي . فقد روى الطبري (ج ٣ ص ١٢٣ — ١٢٤) أن الرسول صلى الله عليه وسلم بعث خالد بن الوليد بعد فتح مكة داعيا الى الاسلام ، ولم يبعثه مقاتلا . فسار خالد حتى نزل على جذيمة . فلما رآه القوم أخذوا أسلحتهم واستعدوا للقتال ، فقال لهم خالد : « ضعوا أسلحتكم فإن الناس قد أسلموا » . فلما وضعوها

الخطاب الخليفة الثاني لتشجيع تلك الفتوح .

وكانت تقضى القواعد التى سنّها عمر بأن يكون كل مسلم جندياً من

أمر ببعضهم فقتلوا . فلما بلغ الرسول ذلك رفع يديه الى السماء وقال : « اللهم إني أبرأ اليك مما صنع خالد بن الوليد ، ثم أوسل على بن أبى طالب بمال ، فودى لهم الدماء (دفع لهم الديات) وما أصيبوا به من أموال . وإن المتتبع لحياة الرسول صلى الله عليه وسلم ليرى أن غزواته وسراياه إنما كانت للذود عن الاسلام والدفع عن نفسه وقومه . فقد دبرت قريش قتله حين خافوا خروجه عليه الصلاة والسلام الى المدينة ، لاسيما وقد رأت أنه قد أصبح له شيعة وأصحاب من غيرهم . فاجتمعوا في دار الندوة حيث تشاوروا في أمره عليه الصلاة والسلام . واتهمى بهم الرأى الى أن يأخذوا من كل قبيلة فتي جلدأ وأن يعطى كل منهم سيفاً صارماً فيضربوه ضربة رجل واحد ، وبذلك يتفرق دمه في القبائل فلا يستطيع بنو عبد مناف أن يحاربوا العرب جميعاً (ابن هشام ج ١ ص ٧٣ — ٧٤) .

هذا الى ما أذاقوا النبي وأصحابه من صنوف العذاب وضروب الأذى مدة إقامتهم بين ظهرانيهم بمكة . وقد شاء الله أن لا تنجح حيلتهم في إبادته وللرسول ، فهاجر الى المدينة . إلا أن العرب ما فتئوا يدبرون له المكائد ويتربصون به الدوائر ، ولا سيما اليهود من أهل يثرب (وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا . فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به — سورة البقرة . آية ٨٩) وقد أجمع المؤرخون على أن السبب في إجلاء يهود بنى النضير إنما يرجع الى تأمرهم على قتل الرسول . فقد جاءهم الرسول يستعينهم في دية بعض القتلى ، فوعدهو بذلك . ثم خلا بعضهم الى بعض فقالوا : « إنكم لن تجدوا هذا الرجل على مثل حاله هذه » . وكان الرسول صلى الله عليه وسلم جالساً الى جنب جدار من بيوتهم ، فقالوا : « من يعلو على هذا البيت فيلقى صخرة فيقتله بها فيريحنا منه ؟ » فقال عمرو بن جحاش : « أنا لذلك » . فصعد ليلقى بالحجر على الرسول . فأتى الرسول الخبر من السماء بما أراد

جنود الاسلام ، على أهبة الاستعداد لتلبية داعي الجهاد في كل لحظة دفاعاً عن دينه وأن يتمتع من بيت مال المسلمين عطاء معيناً مقابل خدماته . وكان

القوم ، فعاد الى المدينة ، ثم خرج الى قتالهم وأجلاهم عن ديارهم .
كذلك كان الحال في « بئر معونة » . فقد ذكر ابن هشام (ج ٣ ص ٤٤)
(٤٥) أن أبا براء عامر بن مالك قدم المدينة على رسول الله صلى الله عليه وسلم
فعرض عليه الرسول الاسلام ودعاه اليه فلم يسلم ، ثم قال للرسول : « يا محمد ا
توبعت رجلاً من أصحابك الى أهل نجد فدعهم الى أمرك رجوت أن
يستجيبوا لك » . فقال رسول الله : « إني أخشى عليهم أهل نجد » ، فقال
أبو براء : « أنا لهم جار فابعثهم فليدعوا الناس الى أمرك » . فبعث الرسول
المنذر بن عمرو في أربعين رجلاً من خيار المسلمين ، فساروا حتى نزلوا بئر
معونة . فبعثوا أحدهم بكتاب رسول الله الى عامر بن الطفيل ، فلم ينظر فيه
وعدا على الرجل فقتله ، ثم استصرخ عليهم بنى عامر ، فأبوا أن يجيبوه
وقالوا : « لن نخفر أبا براء وقد عقد لهم عقداً وجواراً » . فاستصرخ عليهم
قبائل من بنى سليم فأجابوه الى ذلك وخرجوا حتى غشوا القوم ، فأحاطوا
بهم وهم في رحالهم ، فلما رأوهم أخذوا سيوفهم ثم قاتلوهم حتى قتلوا عن آخرهم .
وكانوا — رضى الله عنهم — من أشهر القراء والحفاظ .

أضف الى ذلك ما كان من « سرية بنى الرجيع » (سنة ٤ هـ) . فقد
قدم على رسول الله وفد من عضل والقارة فقالوا : « يا رسول الله ! إن قينا
إسلاماً وخيراً ، فبعث معنا قرأ من أصحابك يفقهوننا في الدين ويقرعوننا
القرآن ويعلموننا شرائع الاسلام » . فبعث رسول الله ستة من أصحابه . فلما
أنوا على الرجيع (وهو ماء لذيذ) غدروا بهم ، فأخذوا حيوتهم ليقاتلوا
القوم . وما زالوا يدافعون عن أنفسهم حتى قتل بعضهم وأسرى البعض الآخر
فكانت نهايته القتل . فكان ذلك سبب غزوة بنى الحيان (ابن هشام ج ٣ ص
٤٩ — ٦٠ والطبرى ج ٣ ص ٢٩ — ٣٣) .

وأما غزوة الخندق (سنة ٥ هـ) فميرجع سببها الى أن بعض اليهود

المسلمون يوزعون خيولهم فيما كانوا يفتحونه من الولايات — كسورية والعراق
ومصر — على المعافل الهامة . كذلك كان الحال في الأمباطورية الفارسية

قد تقضوا الحلف الذي كان بينهم وبين الرسول ، ثم خرجوا الى مكة فدعوا
قريشا الى حرب رسول الله صلى الله عليه وسلم ووعدوهم أن يكونوا معهم
حتى يقضوا عليه وعلى دعوته . ثم جاءوا غطفان فدعواهم الى مثل ما دعوا
أهل مكة . فلما سمع الرسول بما أجمعوا عليه أمرهم ، فخر الخندق حول
المدينة وتحصن وراءه هو وأصحابه للدفع عن أنفسهم ، ثم عمد عليه الصلاة
والسلام الى الخدعة فأرسل اليهم من أوقع الخلاف بينهم ، فعادوا أدراجهم
راضين من الغنيمة بالأياب (ورد الله الذين كفروا بغيظهم لم ينالوا خيراً وكفى
الله المؤمنين القتال وكان الله قوياً عزيزاً) (ابن هشام ج ٣ ص ٦٨ — ٧٠) .
وأما بنو قريظة فاطلب فيهم أشد ، فانهم ساعدوا الاحزاب حتى جعلوا
الرسول في أشد مواقف الحرج .

وأما فتح مكة فيرجع الى تقض قريش ما كان بينها وبين رسول الله صلى
الله عليه وسلم من صلح الحديبية (سنة ٦ هـ) . ففي السنة السادسة للهجرة
خرج النبي عليه الصلاة والسلام للعمرة في ألف وأربعمائة من المسلمين ،
فوقف القرشيون في طريقه على مقربة من مكة . ثم دارت المفاوضات بين
المسلمين والقرشين الذين خشوا بأس المسلمين . وطلب القرشيون الصلح على
أن تعقد بين الفريقين هدنة أمدها عشر سنين . على أن أهل مكة لم يلبثوا
أن تقضوا هذه الهدنة ، وذلك بمساعدتهم بكرا على خزاعة المحالفة للرسول .
فاستجارت خزاعة بالنبي صلى الله عليه وسلم ، فصار الى مكة في عشرة آلاف .
فلما علم أهلها بقدمه خرج قادتهم ليسلوا . ولما تم له فتحها عفى عن أهلها
ورغم ما أذاقوه هو وأصحابه من صنوف الاضطهاد .

من كل هذا يتبين لنا أن الغرض الأول الذي كان يسعى اليه الرسول
جده هو نشر الاسلام بكل الوسائل السلمية ، وأن تلك الحروب التي قامت
بينه وبين الكفار داخل جزيرة العرب أو خارجها إنما ابتدأها بها أعداؤه

التديعة وبلاد ميديا وخراسان وغيرها من الولايات التي كانت تمتد إليها الفتوحات الإسلامية .

وكانت حياة العرب تتفق تمام الاتفاق مع تلك النزعة الحربية . فقد كان محرما عليهم ملكية الأرض . وكانوا يعيشون من العطاء (وهو أجر تدفعه اليهم الحكومة) والمعاون (وهي ضريبة تدفع عينا على البلاد المفتوحة) ثم الغنائم والأسلاب التي كان لا ينضب معينها طالما كانت هناك بلاد تفتح وأقاليم تستغل . ويظهر أن تلك النزعة لم تحب عند العرب في ذلك الوقت ، فقد كانوا لا يزالون منقسمين الى قبائل . ولا غرو فقد كانت حياة الصحراء — بما فيها من رخص وشحناء وخب للانتقام والتخريب والأخذ بالثأر — لا تزال على حالها الأول بين القبائل في شرق البلاد وغيرها ، ولا سيما في تلك الفترات التي كانت تضعف فيها السلطة المركزية عن إقرار الأمن في نصابه . وهكذا يصور لنا الاحتلال العربي بوجه عام شعبا يعيش على حساب شعب آخر . وهذا هو نفس ما لاحظته فون كريمر إذ يقول : « كان أهل الولايات المغلوبة يحرقون ويبيذرون والمسلمون يمحصدون ولا عمل لهم سوى الحرب وشن الغارات » . (١) وتبين لنا هذه الكلمات بيانا يكاد يكون قاطعا حال السيادة الإسلامية في الأقاليم التي فتحتها المسلمون . على أن المسلمين طالما كانوا خيرا من غيرهم من الفاتحين . ولا غرو فإن أهل سورية ومصر ، الذين أقتل الرومان كاهلهم بالضرائب الفادحة قبل الفتح العربي ، لم يقاوموا الفاتحين من العرب مقاومة تذكر . وكذلك كان الحال في سواد العراق (٢) .

واضطروه إليها اضطراباً — المترجمان .

Culturgesehichte des Orients, I, 171. (١)

وتوجد نفس هذه الفكرة في إحدى خطب عمر بن الخطاب — الطبري

١ : ٢٧٦٦ م وما يليه .

Van Berchem, La Propriété territoriale et l'impôt (٢)

foncier sous les premiers khalifes, P. 26 .

وقد احتفظ المسلمون بالنظام القديم الذى سنه عمر لجباية الضرائب وأقاموا على جبايتها موظفين من أهالى تلك البلاد . ولم تكن الضرائب التى فرضها عمر فادحة على ماذهب إليه بعض المؤرخين . هذا الى ما كانت تقوم به الحكومة العربية من بناء الطرق وحفر الترع وتوطيد الأمان وما الى ذلك من ضروب الإصلاح .

وينبغى أن لايفوتنا أن الفتح العربى على حالته هذه ، وإن كان معقولا فى بادئ الأمر ، فقد كان لزاما أن يصبح غير محتمل اللهم إلا بقدر ما كان يرحب به من النظم الجديدة التى كان يقتضيها ذلك الفتح نفسه . فغلطة الفاتحين من العرب إذن ، وعلى رأسهم الخلفاء ، هى إهمال تلك الحقيقة . وإذا تصدينا لتدليل على أن السيادة العربية لم تأت بخير مطلقا للشعوب التى أخضعها ، فلكى نبين أن العرب قد أبوا فى الوقت الملائم قبول التطورات التى كانت تقتضيها حال تلك الولايات .

« أرض الدولة (الأملاك الأميرية) والضريبة العقارية (الخراج) فى عهد الخلفاء الراشدين » .

هذا يخالف ما أجمع عليه المؤرخون من أن الفتح العربى كان خيرا على أهالى البلاد التى فتحها المسلمون . من ذلك عهد عمر لأهل إيلياء ، وكذلك عهد الصلح بين عمرو والمقوقس . وقد جنى عمرو بن العاص ثمار هذه السياسة فى مصر ، فألف بين القبط والمسلمين ، وكتب كتاب الأمان الى بنيامين بطريق القبط وردة الى كرسيه بعد أن غاب عن البلاد زهاء ثلاث عشرة سنة فراراً من عسف الروم وظلمهم ، ومنحه السلطان المطلق لأدارة شئون الكنيسة . ناهيك باطلاق عمرو حرية المعتقدات الدينية للمصريين وعدم التعرض لهم فى عاداتهم وتأمينهم على أموالهم ونسائهم وأولادهم ، وما قام به من ضروب الإصلاح وتنظيم الأدارة وتنصيب القضاة ورسم الخطة لجباية الخراج ، الى العناية بالرى مما زاد فى ثروة البلاد ورفاهيتها . وقد خفف عمرو

الفتوحات الاسلامية في نظر بنى أمية

إن ما أثر عن الفاتحين من العرب في صدر الاسلام ، وإن كان يدل على ما كان عندهم من النزاهة والزهو في حطام الدنيا والاخلاص للمصلحة العامة ، فإن الأناية والجشع لم يلبثا أن وجدا طريقهما الى نفوس العرب واستوليا على قلوبهم لما كان يفاض عليهم من كل ناحية من النعيم والثراء - ذلك الثراء الذي لم يكن مألوفا لهم والذي كان أقرب الى إفساد النفوس منه الى تهذيب الأخلاق .

في مدينة الكوفة جمعت الأسرات البارزة منذ أوائل الفتح العربي مبالغ ضخمة مما كانت تدره عليهم الغنائم والأعطيات السنوية ، حتى إن عن المصريين عبء الضرائب التي أنقلت كاهلهم في عهد الرومان ، وسأوى فيها بين الأهلين . وسار على هذه السياسة من جاء بعده من ولاة المسلمين في هذه البلاد .

أضف الى ذلك مناقضة المؤلف نفسه . فقد ذكر في صفحة ٣ « أن أهل سورية ومصر ، الذين أثقل الرومان كاهلهم بالضرائب الفادحة قبل الفتح العربي لم يقاوموا الفاتحين من العرب مقاومة تذكر . وكذلك كان الحال في سواد العراق . . . هذا الى ما كانت تقوم به الحكومة العربية من بناء الطرق وحفر الترع وتوطيد الأمن وما إلى ذلك من ضروب الإصلاح » . وإذا كان بعض هذه الشعوب قد شكت ظلما من أمراء المسلمين فإنما كان ذلك بعد صدر الاسلام الذي يمثل الاسلام تمثيلا صحيحا . وما حدث بعد ذلك العصر من المظالم إنما يرجع الى سيرة الأمراء لا إلى منادى الاسلام نفسه - المترجمان .

كوفيا رحل الى الحرب ومعه أكثر من ألف رجل لجل حاشيته ومتاعه . (١)
وكان الصحابة أنفسهم يملكون الضياع والقصور والثروات الكبيرة . أضف
الى ذلك ما كانوا يمنحونه من المنح العظيمة (٢) . وكان من أثر ذلك أن ثار
أبو ذر في بلاد الشام ودعا الأغنياء وذوى اليسار الى النزول عن جزء من
ممتلكاتهم للفقراء (٣) .

وطالما كان يفشو الترف وينتشر الفساد تاركا وراءه الكثير من الحاجات
الجديدة والجلم من مطالب الحياة الملحة . وكانت الاستدانة هي الوسيلة الفذة
لاشباع تلك الحاجات (٤) ، تلك الوسيلة التي مهدت السبيل لقيام المؤامرات
كما كانت الحال في رومة . ومن ثم كانت الثورة ضرورية لارضاء جشع
الدائنين . ولا غرو فكثيراً ما كانت تتخذ ذريعة للاستيلاء على مافي بيت
المالك من الأموال (٥) .

على أنه كانت هناك وسيلة أسهل وأشرف من ذلك كثيراً ، وهي
الغزوات وشن الغارات على الكفار . وطالما كان الدافع على ذلك هو شره
الولاة والقواد أكثر من الرغبة في نشر الدين ، كما يظهر لنا ذلك في
بلاد خراسان خاصة .

(١) الطبرى ٢ : ٨٠٦ (س ٨ ومايليها)

(٢) المسعودى : مروج الذهب (طبعة Barbier de Meynar)

ج ٤ ص ٢٥٣ ومايليها ، Weil, Geschichte der Khalifen, I .

Von Kremer, Gesch. d. herrschenden Ideen, P. 230, 352, 166

(٣) الطبرى ١ : ٢٨٥٨ ، Weil, I. 170, Von Kremer l. l. p.

339et Ibid. ann. 15

(٤) الطبرى ١ : ٢٧٥٥ (س ١٢ ومايليها) ، ٢٨١١ (س ١٦ ومايليها) ،

١٠٢٧ : ٢ (س ١٢ ومايليها) ، ١١٨٩ (س ٢ ومايليها) ، اليعقوبى (طبعة

Houtsma) ٢ : ٢٨١ ، ٣٠٠ ومايليها .

(٥) الطبرى ٢ : ١٠٢٨ (٨) ، ١٠٢٩ (٤) .

وقد عقد معظم البلاد المتاخمة لتلك الولايات - طبرستان وطخارستان وبلاد ما وراء النهر - المحالفات مع المسلمين منذ الصدر الأول للدولة الأموية. وكانت هذه المحالفات تكفل لهم حرية التدين وتمنعهم الاستمناع بشئ من الاستقلال كما كانت تفرض عليهم ضريبة مقررة. وبما لا ريب فيه أن هؤلاء الكفار كثيرًا ما كانوا يخرجون على تلك المعاهدات مما كان يضطر المسلمين إلى شن الغارات عليهم من جديد وتخريب بلادهم وسبي نساءهم. وطالما كانت تفرى الغنائم (بعد استيلاء بيت المال على الخمس) بعض الفاتحين فيشنون الغارات على بعض الولايات قبل أن يعلنوا الحرب عليها. يؤيد ذلك ما كتبه البلاذرى (١) عن حرب جرجان وطبرستان. وأما ما يسميه مؤرخو العرب فتوح يزيد فلم تكن في الواقع الا ضربا من تلك الحملات التي يجردها قطاع الطرق على البلاد الآمنة المطمئنة، تلك الفتوح التي أسخط ما ارتكبه فيها من القسوة والفسف الشعوب التي لم تكن تنشد غير السلم.

وإن فيما حدث لسمرقند لمثالا حيا. فقد فتحت تلك المدينة أبوابها لسعد ابن عثمان بعد أن أبرمت بينه وبينها معاهدة ودفعت له سبعمائة ألف درهم كما قدمت اليه مائة ألف من سكانها رهائن (٢). ثم استولى عليها قتيبة بن مسلم، فطرد أهلها واحتلت جنوده مساكنها - كما روى ذلك مؤرخو العرب - على الرغم من أن سكان هذه المدينة لم يخرجوا على تلك المعاهدة التي كانت بينهم وبين سعد بن عثمان (٣). ولما ارتقى عمر بن عبدالعزيز عرش الخلافة شكاه أهل سمرقند اليه تلك الحالة الجائرة، فأمر أحد قضاته بالنظر في هذه المسألة،

(١) فتوح البلدان (طبعة دي غوي De Goeje) ص ٣٣٤ وما يليها،
الطبرى ٢: ١٣١٧ وما يليها.

(٢) الطبرى ٢: ١٢٤٥ و ١٢٤٦ (ص ١٨).

cf. Nerhaxhi, Description de Bokhara, ed. Schefer, p. 46. (٣)

ففضى بينهم بحكم يكاد يخفى ما انطوى عليه من الخبث حتى على أشد الناس نزاهة ، وذلك أن يتقابل الفريقان من العرب ومن أهل سمرقند تحت أسوار المدينة ، وأن يؤخذوا بالقوة أو أن تعقد معهم محالفة جديدة . ومعنى ذلك أنه إذا انتصر العرب (وهو ما كان راجحاً ، فإن سكان سمرقند كانوا لا يستطيعون الدفاع عن أنفسهم في أسوارهم) عاملوا أهل سمرقند معاملة من فتحت بلادهم عنوة ، اللهم إلا إذا فضلوا قبول ماعسى أن يفرض العرب عليهم من الشروط . ومن الجلى أن حكم ذلك القاضى لم يغير تلك الحالة فى شئ^(١) .
وتبين لنا تلك الحوادث الكثيرة^(٢) فكرة العرب ورؤسائهم عن مهمتهم فى الشرق . فقد كان كل واحد منهم يجعل نصب عينيه مصلحة الشخصية قبل كل شئ . أما الاسلام والعمل على نشره فقد ظل أمراً ثانوياً . من ذلك أن يزيد بن المهلب لم يقنع بولاية بلاد العراق التى كانت لاتفى بمطالباته ، وطمع فى ولاية خراسان لما عساها أن تدره عليه من الثروات الضخمة والأموال الكثيرة . وقد أنشد أحد الشعراء عند وفاة المهلب بن أبي صفرة :

ألا ذهب النزوُ المقرب للغبى ومات الندى والجودُ بعد المهلب^(٣) .
ولا غرو فقد كان سخاء ذلك اليمى (المهلب) وبذخه عظيمين ، حتى إنه على الرغم من تجريدته من جميع ممتلكاته حين اعتزل الأمارة ، ظل مدينا لبیت المال بمليون درهم ، دفع منها مائتى ألف — ثمن ما باعه من مجوهرات ومنتقولات زوجته — ثم سدد عنه أحد موالى أسرته (وكان عاملاً فى بيت

(١) الطبرى ٢ : ١٣٦٤ ، البلاذرى ص ٤٢٠ و ٤٢٢ .

(٢) أشير أيضاً الى المراجع التالية ليرجع اليها القارىء إذا أراد :

البلاذرى ص ٤١٨ (موسى بن خازم وأهالى ترمذ) . الطبرى ٢ : ١٧٩

(س ١٦ ، ١٧) ، البلاذرى ص ٤٢٠ و ٤٢٢ ، — Schefer, Chres

tomathle Persane, I. p.28

(٣) الطبرى ٢ : ١٢٥١

المال) ثلثائة ألف دينار. وأما ما بقي فقد أداه عنه عمه والى مدينة إصطخر إذ ذاك^(١). وبلغ ما كان للحجاج قبل يزيد بن المهلب ستة ملايين من الدراهم لم يستوف الحجاج منها سوى ثلثائة ألف^(٢).

من تلك المثل نرى أن ما كان يمتاز به الخلفاء الراشدون من البساطة في العيش قد تغير تمام التغير في عهد من أتى بعدهم من خلفاء بني أمية. وليس من العدل أن نتهم الأمويين وحدهم بذلك في الوقت الذي كان أبناء هؤلاء الرجال الذين تم على أيديهم فتح القادسية واليرموك متأثرين بنفس هذه النزعة التي تأثر بها أبائهم الثملون بنشوة هذه الانتصارات التي أحرزوها بسيوفهم. ولم يكن بد من أن يكون هناك ثمة أثر عكسي لتلك الفتوحات. وذلك ما حدث فعلا. والى القارىء ما كتبه المسعودى عن النتائج المحتومة لتلك الفتوح، تلك العبارة التي تعتبر فريدة في بابها. وقد ظهر أثر ذلك لأول مرة في عهد عثمان بن عفان، مما حدا بذلك المؤرخ العربي الزهري أن يقول: « ولم يكن مثل ذلك في عصر عمر بن الخطاب، بل كانت جادة واضحة وطريقة بينة. فأين عمر من ذكرنا وأين هو عما وصفنا؟ »^(٣).

وقد قال رتبيل (أمير سجستان) يوما لأصحابه: « ما فعل قوم كانوا يأتون نخماس × البطون سود الوجوه من الصلاة لعالم خوص؟ ... فقد كانوا أوفى منكم عهدا وأشد بأسا وإن كنتم أحسن وجوها »^(٤). ومع هذا فقد كان الأمويون يختارون عمالهم وولاتهم من بين أولئك

(١) الطبرى ٢ : ١٠٣٤

(٢) شرحه ٢ : ١٢١٣

(٣) المسعودى (مروج الذهب) ج ٤ ص ٢٥٥ (لا ٢٥٣) كما ذكر المؤلف و ما يليها.

× بمعنى جيا ع.

(٤) البلاذرى ص ٤٠٠ وما يليها.

الممهدين في النعمة والترف ، والذين تعودوا الاستمتاع بما في الحياة من عبث ولهو دون أن يذوقوا عناء العمل ومشقته .

لذلك لاندعش اذا كانت الروح التي سادت في عهد بنى أمية روحا غير دينية . ولن تعوزنا الأدلة على صحة ما تقول . فقد كان في الحملات التي جردوها والغارات التي شنوها على الكفار أكبر شاهد على صحة ما ذهبنا اليه . بقى علينا بعد ذلك أن نعرض لتلك الروح التي كانت تسيطر على النظام الإداري في الولايات الإسلامية في عهد بنى أمية .

الخراج

لم يشغل نظام الضرائب الذي سنه عمر بن الخطاب كاهل الأهليين على ما ذهب اليه الأستاذ فون كرايمر (Von kremer) . وقد أضاف الى ذلك أن الذي كان يسخط أهالي السواد (١) ويزيد في حقنهم إنما هي الطريقة التي كان يسلكها عمال الخراج في جباية تلك الأموال . يتبين لنا هذا أيضا مما حدث في مصر ؛ فقد كان خراجها مليونين من الدراهم (؟) في ولاية عمرو بن العاص . ولم يلبث ذلك الخراج أن بلغ أربعة ملايين من الدراهم (؟) × في

ويلعزى الى دينار أمير نهاوند مثل هذا الرأي عن العرب وقبولهم للرشوة .
الطبرى ١ : ٢٩٣١ (س ١٧ و ما يليه) .

(١) Streifzüge auf dem gebiete des islams, p. 19.

× قد أخطأ فان فلوتن في نقله عن البلاذرى . فكل ما ذكره البلاذرى أن عمرا « جبي خراج مصر وجزيتها ألفي ألف وجباها عبد الله بن سعد بن أبي سرح أربعة آلاف ألف » . والمراد بها هنا الدنانير دون الدراهم . فقد ذكر البلاذرى في مكان آخر « أن عمرو بن العاص وضع الخراج على مصر فجعل على كل جريب ديناراً وثلاثة أراذب طعاماً وعلى رأس كل حالم دينارين » .

ولاية خلفه (١). ويتضح من ذلك أن عمر بن الخطاب لم يضع نظاماً ثابتاً لتلك الضرائب. ويرى فون كيرمر أن خراج مصر إنما زاد هذه الزيادة على أثر تعديل الجزية يجعلها أربعة ذنانير بدلاً من دينارين (٢). ولا أدري أين ذكر هذا التعديل. على أن ما ذكره البلاذري يفسر لنا ذلك حيث يقول: «قال عثمان لعمر إن اللقاح بمصر بعدك قد درت ألبانها». فقال عمرو «لأنكم أعجمتم أولادها».

وكان الحال أسوأ من ذلك بكثير في عهد بني أمية، إذ لم يكن ثامناً في نظر هؤلاء الخلفاء ولا في نظر ولاية الأقاليم أن يراعوا التواعد التي قررها أسلافهم. وقد كتب معاوية إلى وردان واليه على مصر «أن زد على كل امرئ من التبط قيراطاً. فكتب إليه وردان: كيف أزيد عليهم وفي عهدهم أن لا يزداد عليهم؟» (٣).

على أن ما ذكره البلاذري بعيد التصديق، إذ لو خصصنا الجزية الرءوس مليوناً اقتضى أن يكون عدد من فرضت عليهم الجزية خمسمائة ألف إذا فرضنا أن من فرضت عليهم الجزية كانوا أربع السكان. ولا غرو فإن الجزية لم تفرض إلا على البالغين دون الشيوخ والنساء والأطفال.

وأبعد من هذا ما ذكره ابن عبد الحكم (فتوح مصر ص ٧٨) من أن عدد من ضربت عليهم الجزية من المصريين في عهد عمرو بن العاص كان ثمانية آلاف ألف (٨٠٠٠ و ٨٠٠٠). وعلى ذلك يكون عدد سكان مصر ٣٢ مليون نسمة - وهو غير معقول - إذ لو كان هذا العدد صحيحاً لبلغت جزية الرءوس وحدها ١٦ مليوناً من الدنانير. ونحن نميل إلى الأخذ بما رواه المقرئ (المخطوط ج ١ ص ٩٩ - ١٠٠) من أن خراج مصر بلغ في ولاية عمرو بن العاص ١٢ مليوناً من الدنانير بما في ذلك جزية الرءوس - المترجمان.

(١) البلاذري ص ٢١٦ و ٢١٨.

Culturgeschichte, I. 61.

(٢)

Von Hammer: Ueber die

(٣) البلاذري ص ٢١٧؛

ومن هذا يتبين لنا أن الأمويين كانوا يتجاوزون حدود الضرائب التي فرضتها النظم القديمة . ولم يكن الحال ببلاد اليمن خيراً من ذلك . فقد ارتكبت فيها أحد أخوة الحجاج شراً نوع الجور والعسف . فكان يصادر أملاك الأهالي وأموالهم ، كما أثار حقنهم وسخطهم بفرضه عليهم ضريبة معينة (وظيفية) ، وذلك عدا العشر الذي قرره الاسلام ^(١) . وإن حدوث هذا في ولاية عربية محضة له معناه ، فهو يبين لنا أن الحالة كانت أسوأ من ذلك بكثير في البلاد التي فتحها العرب . وقد اعتاد جباة الخراج في بلاد فارس تقويم المحاصيل قبل زمن الحصاد وإرغام المزارعين على النزول لهم عنها بثمن أقل من الثمن الذي يتبايع به الناس ^(٢) . وإن ما ورد من التفاصيل في كتاب الخراج لأبي يوسف ليكشف لنا عن نظام الإدارة ببلاد الجزيرة في عهد بني أمية . فقد

Länderverwaltung unter dem Khalifate, p. 83 suiv, Karabaceck, das Arabische Papier (Mittheil. a. d. Papier. Erz, Raine I:), P.91
الطبرى ١ : ٢٥٨٤ . كان يكتب الخلفاء الأمويون الى ولايتهم بمصر أن هذه البلاد قد فتحت عنوة وأن أهلها أرقاء ، للحكومة الحق في أن تزيد في مقدار الجزية المفروضة عليهم ، وأن تعاملهم كما تريد . أنظر أيضاً .

Dozy, Histoire des Musulmans d' Espagne, I. 233

(١) البلاذري ص ٧٣

(٢) ابن سعد : كتاب الطبقات f.2423r (Cod Goth . 1748)
وكتب عمر بن عبد العزيز الى عدى بن أرطاة بلغنى أن عمالك يخرسون (الخرس الحرز وهو التكنن او الحكم بالظن) الثار على أهلها ثم يقومونها بسعر دون سعر الناس الذين يتبايعون به فيأخذونها قرناً (القرف القشر . وقرف الخبز ما يتقشر منه ويبقى في التنور . وقرف الأرض ما يقتلع منها مع البقول والعروق ولحاء الشجر . والمراد أخذ الشيء بقيمة تافهة) على قيمتهم التي قوموها ، وأن طوائف من الأكراد يأخذون العشر من الطريق .

أضاف زياد بن غنم النهري والى هذه البلاد في عهد عمر بن الخطاب من تلقاء نفسه دينارا فوق الضريبة المقررة التي كانت تؤخذ عينا^(١). على أن ذلك لم يكف لسد جشع الضحاك بن عبد الرحمن والى هذه البلاد في عهد عبد الملك. فقد أمر بعمل إحصاء جديد للسكان عامة، وكلف كل شخص بسداد ما يفرض عليه من الضريبة. ومعنى ذلك أن كل فرد كان ملزما بأن يبين قيمة كسبه طيلة العام، فترك الوالى له ثمن الكسوة والغذاء وبعض النفقات الضرورية، ثم يستولى على ما بقي باسم بيت المال. وكان من أثر ذلك أن زادت جزية كل شخص ثلاثة دنانير عما كانت عليه من قبل^(٢). كذلك كان الحال في بلاد العراق حيث كانت تزيد الضرائب الاستثنائية في عبء ما كان ينقل الأهليين من الضرائب المقررة. وقد أمر عمر بن عبد العزيز بجباة الخراج أن لا يأخذوا من الأهالي من الدراهم ما زاد^١ وزنه على أربعة عشر قيراطا^(٣)، وهو ما أمر به عمر بن الخطاب؛ وقد رأى أن المال كانوا يأخذون دراهم أثقل وزنا من تلك الدراهم التي فرضها الخليفة الثاني مما كان يزيد زيادة فاحشة في الضرائب التي كان يدفعها الأهالي. ويتبين لنا من ذلك النظام الذي أقره عمر بن الخطاب أن الأهليين كانوا يدفعون العدا الضريبة المقررة نفقات صك النقود وضربها وكذا نفقات العقود الرسمية ومرتبات

(١) كتاب الخراج (طبعة بولاق سنة ١٣٠٢ هـ) ص ٢٣ (في النهاية).
ويؤخذ من قول أبي يوسف « فلم يبلغني أن هذا على صلح ولا على أمر أئبته ولا برواية عن الفقهاء ولا بإسناد ثابت » أن النظام الذي أدخله عمر لم يتناول بلاد الجزيرة كما ذهب الى ذلك فون كريمر (Culturgeschichte, I. P. 60).

(٢) كتاب الخراج (ص ٢٣)

(٣) شرحه ص ٤٩ والطبري ٢ : ١٣٦٦ و Fragmentahistoricorum

عمال الأديرة . هذا عدا هدايا النيروز والمهرجان التي لم تلبث أذ أصبحت عبثاً على صبي^(١) .

على أن تلك الأموال المقررة والضرائب الاستثنائية ، وإن أثقلت كاهل أهالي البلاد المغلوبة ، لم تكن وحدها كل ما في النظام الإداري من نقص ، ذلك النظام الذي لم يكن يرمى إلا إلى غاية واحدة هي جباية الأموال . فقد كان ثمة ماهو أدهى من ذلك وأخطر ، ذلك هو ما عرف عن هؤلاء العمال من الخيانة والعبث بأموال الدولة وإسراف بيت المال وانفاقه الأموال عن سعة — تلك المثالب التي لا تقل خطورة عما تقدم . ولا غرو فقد كانت تتخذ إمرة إحدى الولايات وسيلة للحصول على الثروة وجمع المال من باب غير شريف . يدل على ذلك أيضاً ما شاع على الألسن في تلك الولايات « أكل ولاية أو حبلها كما تحلب الناقة » — تلك العبارة التي طالما كانت تستعمل للدلالة على ذلك المنصب^(٢) .

وطالما قدمت الشكايات الكثيرة منذ أيام عمر بن الخطاب ضد الولاة وعمال الخراج الذين كانوا يجمعون الأموال لأنفسهم باسم الدولة . وقد نقل لنا البلاذري (ص ٣٨٤) قصيدة غالية في الفحاشية يتهم فيها صاحبها عدداً كبيراً من المحافظين وحكام الرساتيق والمدن في خوزستان وفارس وميديا الذين كانوا — كما يقول — « يسيغون مال الله في الأدم الوفير » ، نذكر منها هذا البيت :

تقرب إذا أبوا ونفروا إذا غزوا فأننى لهم وفرّ ولسنا أولى وفر
وقلما كان يجد الولاة عناء في إخفاء خيانتهم واختلاسهم . فترى بعض الحكام في أواخر عهدهم بالولاية يطلبون من الخليفة أن يعفى من كان

(١) اليعقوبى ج ٢ ص ٢٥٨ وما يليها ، الطبرى ٢ : ٦٥ (ص ٩) ، ١٦٣٦ ،

ابن الأثير ج ٣ ص ٩٩

(٢) الطبرى ٢ : ١٠٢٩ (ص ٢٦) ، البلاذري ص ٩٤ ، ٢١٦ ، ٤١٤

تحت إشرافهم من الموظفين من أن يقدموا بياناً دقيقاً عما جمعه من الأموال أثناء ولايتهم لتلك الأقاليم ^(١). وقد سنَّ عمر بن الخطاب نظاماً للائحة تلك المثالب الإدارية، فوضع نظام « المقاسمة »، وذلك بعمل احصاء دقيق لثروة الولاية قبل توليتهم ثم إزامهم عند اعتراهم أعمالهم بدفع نصف الأموال التي جمعوها أثناء ولايتهم والتي لا تسمح بها روايتهم ^(٢). وعلى هذا رد معاوية إلى بيت المال نصف الثروة التي جمعها « لطيب له الباقي » ^(٣). وقد اتبع معاوية مع موظفيه نفس هذه الطريقة (المقاسمة) عند ما ولي الخلافة ^(٤). ولم يكن الرؤساء وحدهم الذين يثرون على حساب بيت المال. فقد كان هناك طائفة من صغار الموظفين لا هم لهم إلا الأتراء باختلاس أموال الدولة وسلبهم كل ما يصل إلى أيديهم. وكان من أثر تلك الصعوبات التي كانت تعرض الحكومة في سبيل استرداد تلك الأموال أن فكر والى العراق (عبيد الله بن زياد) في استبدال أولئك العمال من العرب بغيرهم من الفرس. ومن ذلك الحين كان يمهّد إلى الدهاقين (كبار ملاك الأراضى من هؤلاء) بحجاية الخراج. ولا غرو فقد كان هؤلاء الدهاقين « أبصر بالجباية وأوفى بالأمانة » ^(٥). على أن بعض الموظفين قد استطاع بالرغم من ذلك جمع الثروات الضخمة، إذ كانوا يضمون الأموال التي يجمعونها أمانة عند أصدقائهم أو ذوى قربانهم. وكان بعض الولاة من ذوى المآرب الشخصية في الإبقاء على

(١) الطبرى ٢ : ٦٩ .

(٢) البلاذرى ص ٨٢ و ٢١٧ و ٣٨٥؛ الطبرى ١ : ٢٨٦٤ ص ٤ .

وقد تكلم اليعقوبى (ج ٢ ص ١٨١) عن بعض نواحي الضعف في هذا النظام .

(٣) الطبرى ٢ : ٤٠٢ (س ٦ وما يليه)

(٤) اليعقوبى ج ٢ ص ٢٦٤ .

(٥) الطبرى ٢ : ٤٥٨ و ٩٩٥ (س ١٩) .

بعض خالصاتهم في تلك المناصب النفعية يغمضون أعينهم عن كل ما كان يرتكبه هؤلاء مع الأهليين من جور وعسف (١).

قد بينا قبل كيف كان الخلفاء الراشدون يحاولون أن يستردوا الى بيت المال ولو جزءاً يسيراً من تلك الأموال التي كان يجمعها العمال ظلماً . أما الأمويون فقد سنوا نظاماً غاية في الدقة للأشراف على جباية تلك الأموال . ففي عهد عبد الملك بن مروان كان يعمل تحقيق دقيق مع الجباة وموظفي الخراج عند اعتزالهم أعمالهم الإدارية . وكانوا يعذبون حتى يقرؤا بأسماء من أودعوا عندهم ودائعهم وأموالهم ويردوا الى بيت المال ماسلوبه من الأموال ، وهو ما يسمى بالاستخراج أو التكتشف (٢) . وكان لتحقيق مع هؤلاء أماكن خاصة تسمى « دار الاستخراج » . وكان ذلك التحقيق لا يلبث أن يتجاوز الحدود المشروعة ويفدو من شر وسائل الأخذ بالتأمر والانتقام الشخصي ، ذلك الانتقام الذي كان يصبه عليهم حتى أولئك العمال المستبدين وتعلمهم للثروة ونهمهم للمال . وقد عم الفساد في آخر عهد بني أمية ، حتى كان أول ما يقوم به الوالي من الأعمال حبس سلفه ومن اليه من الموظفين والصنائع والأتباع ، ثم إطلاق من حبسهم وضيق عليهم ذلك الوالي السابق . وكان خالد بن عبد الله القسري والي العراق يتناول راتباً سنوياً قدره ٢٠ مليوناً من الدراهم ، بينما كان ما يكتسبه يتجاوز المائة مليون . وقد حبسه يوسف بن عمر هو وثلثمائة وخمسين من موظفيه . وبذلك استطاع أن

(١) راجع أيضاً ما ذكره أبو يوسف من المعلومات الطريفة في كتاب الخراج ص ٦١ (س ١٦ وما يليه) .

(٢) الطبري ٣ : ٥٠٢ ؛ المقدم التريدي (طبعة القاهرة سنة ١٢٩٣) ج ١ ص ١٧٩ وج ٣ ص ١٣ . وتدل كل من كلمة « توظيف » (اليعقوبي ج ٢ ص ٣٨٨) وكلمة « استيفاء » (الطبري ٢ : ١٤٦٠) على شيء واحد .

يسترد منه أكثر من ٧٠ مليوناً (١) .

كل هذه الأموال الكثيرة والثروات الضخمة تحمل الانسان على أن يبحث عن الوسائل والطرق التي جمعت بها ، كما أنها تسهل عليه في الوقت نفسه إدراك النتائج السيئة لذلك النظام الذي كان متبعاً في جباية الخراج . كان الموظفون وعمال الخراج ، الذين لا يرتابون فيما ينتظرون عند اعتزالهم أعمالهم والذين لم يريدوا أن يدعوا تلك الفرصة للأثراء وجمع الأموال الضخمة تمر بهم دون أن ينتهزوها ، لا يترددون في أن يرهقوا الأهالي ويقتلوم بأشكال الضرائب المختلفة . وهكذا كانوا يستطيعون وقت التحقيق معهم أن يؤدوا الى الحكومة جزءاً من تلك الأموال لطيب لهم الاستمتاع بجزء كبير من تلك الثروات التي كدسوها . وبما لا يرب فيه أن عبء تلك الجور الذي كان يتراد من حين الى آخر إنما كان يقع على كاهل تلك الشعوب المغلوبة على أمرها ، التي قلما كانت تصل شكاياتها الى السلطة المركزية للحكومة (٢) ، والتي كانت تجبي منها تلك الأموال بكل وسائل العنف والتمذيب .

وكانت الطريقة التي تجبي بها هذه الأموال مخجلة على ماذكره الفقهاء . ففي اليوم المحدد لجباية تلك الأموال كان يذهب المطالبون بها الى ديوان الخراج حيث يجلس عامل الخراج على أريكة عالية ، ثم يتقدم إليه هؤلاء أذلاء خاضعين ، فيمد الواحد منهم يده التي يحمل فيها الضريبة فيدفعها بحيث تكون يد عامل الخراج فوق يده ، ثم يصفعه بعض الحاضرين صفقة يسميه بها الى الباب . وكان عامة الشعب يحضرون تلك المناظر التي كانوا يعتبرونها

(١) الطبرى ٢ : ١٥٨١ و ١٧٦٤ و ١٨٤١ ؛ اليعقوبى ج ٢ ص ٣٥٥ و ٣٨٨ .

(٢) يرجع الى الطبرى (٢ : ١٣٥٤ أو الملحق رقم ٣) لمعرفة أعمال السفراء الذين كانوا يوفدون الى مقر الخلافة ليلسط تلك الشكايات .

ومرأ لا تنصار المسلمين على الكفار (١) .
 وأما من عجز عن تأدية الخراج فكان الجباة يسلكون معه بعض وسائل
 التعذيب . من ذلك تعرضه للشمس المحرقة ، ذلك التعذيب الذى كان يضاعف
 أحيانا بسبب الزيت على الشخص المعذب .
 وكانوا يلزمونهم بحمل بعض الحجارة أو جرار الماء فى رقابهم ، كما كانوا
 يوقفونهم على قدم واحدة ساعات طويلة ثم يوثقونهم بحيث لا يستطيعون
 السجود للصلاة (٢) . وفى بلاد ماوراء النهر كان يدع عمال الخراج الدهاقين
 فى الشمس نازعين عنهم ثيابهم ثم يرمونهم بزنانيرهم فى وجوههم (٣) X .

(١) Karabaceck, das Arabische, P. 87

(٢) كتاب الخراج من ١٨ و ٦١ و ٧٠ و ٧١

(٣) أنظر الطبرى ٢ : ١٥١٠

X نفاك كثيرا فى صحة ما نقله فان فلوتن عن كتاب karabaceck, das Arabische Papier, p. 87 الخراج ، والذى يغلب على الظن أن هذا ممدوس على فقهاء المسلمين ، لاسيما
 وأنه لم يذكر لنا المرجع العربى الذى أخذ عنه صاحب هذا الكتاب .
 على أن هذا على فرض صحته لا ينهض دليلا على ماذهب اليه فان فلوتن ، إذ
 أن ما ذكره لم يصد أن يكون رأيا من آراء بعض الفقهاء . ولم تكن أقوال
 الفقهاء وآراء المشرعين فى يوم من الأيام حجة للحكم على شعب من الشعوب
 بحكم من الأحكام ، وإنما يعتمد على الحوادث الجزئية والأمثلة التاريخية فى
 تقدير تلك الآراء والحكم بصحتها . وقد أدلى المؤلف برأيه أعزل من كل
 دليل معطلا من كل حجة ، إذ لم يذكر لنا حادثة معينة تدل على أن المسلمين
 كانوا يجبون الأموال من أهالى البلاد التى فتحوها على هذا النحو . ولا
 تعوزنا المثل الصحيحة على فساد ذلك رأى . ولاغرو فان كتب الحديث
 حافة بالنهي عن المثلة والمطف على الضعفاء والرفق بالحيوان بله الانسان .
 أضف الى ذلك وصايا الخلفاء الراشدين لأمراء الجند . من ذلك وصية

حالة الموالى السياسية والاجتماعية

أخشى أن يهمنى القارئ حين أقدم له تلك الصورة السوداء لحكم بنى أمية بأننى أحاول أن أطبق تلك المثل التى أتينا على ذكرها على جميع الاقاليم التى كانت تحت سلطان الأمويين ، أو على الأقل طيلة عهد بنى أمية . على أن ما ذكرته من نقص وعيب فى حكم الأمويين لم يكن استعراضاً لتلك الحوادث التى تروىها لنا المصادر التى اعتمدنا عليها . ومع ذلك فلا مندوحة من التسليم بصحة هاتين الملاحظتين : (١) إننا لانعلم إلا الجزء اليسير مما نزل بالشعوب المحكومة من ألم وحيف رغم التسليم بنزاهة المصادر العربية . وعدم تحيزها فيما يتعلق بحالة تلك الشعوب (٢) إن ما ترويه لنا تلك المصادر مهما كان ناقصاً وضئيلاً فانه يبرر رأى الذى ذهبنا اليه ، وذلك بتأييدها الحكم الذى ذكرناه آنفاً عن بنى أمية وحكومتهم : ذلك أن المسألة لم تصبح بعد فى نظرهم مسألة دعاية دينية بل مسألة نهب وتخريب يسوبه شئ من النظام . ولكن قد يتساءل المرء : ألم تكن ثمة وسيلة لمن فرضت عليهم الجزية يتفادون بها ذلك الخراج وتلك الضرائب ؟ ألم تكن هناك تلك الوسيلة

أبى بكر الصديق لأسامة بن زيد وجنده عند رحيلهم الى الشام (الطبرى ج ٣ ص ١٣) « يا أيها الناس اقبوا أو صمكم بعشر احفظوها عني ، لا تخونوا ولا تغفلوا ولا تغدروا ولا تقتلوا ولا تغتلبوا ولا تقطعوا شجرة مثمرة ولا تساءوا ولا بقره ولا بئيراً إلا لما كله . وسوف تمرّون بأقوام قد فرغوا أنفسهم فى الصوامع ، فدعوهم وما فرغوا أنفسهم له » .

كذلك عهد عمر لأهل إيلياء (الطبرى ج ٤ ص ١٥٩) . أنظر ص ٨٤٧ ، بهامش هذا الكتاب — المترجمان :

الفئة ، وهى خروج المغلوبين عن أملاكهم العقارية واعتناقهم الاسلام وانضمامهم إلى صفوف الفاتحين من العرب يقاسمونيهم تلك الغنائم التى كانوا يدفعونها اليهم من قبل ؟ .

بلى ١ وذلك ما فطن له واستغله منذ اللحظة الأولى معظم الدهاقين وهم ملاك الأراضى من الفرس . وقد أكسبهم ما كان لهم من السيادة أيام حكمومتهم الأولى نفوذاً كبيراً . على الرعايا من صغار الزراع . ومن ثم لم يلبث هؤلاء أن أسندت اليهم المناصب الإدارية الهامة وجباية الأموال الأميرية ، وذلك بفضل ما كان لهم من معرفة تامة بتلك البلاد وحال أهلها . ولذلك أصبح هؤلاء الدهاقين بطاقة للحكومة ، تتخذ منهم الجواسيس والمفوضين السياسيين (١) . وهكذا احتفظت طائفة النبلاء الأقطاعيين من أهل فارس بما بقى لهم من سلطان باعتناقهم الاسلام ، كما جمعوا الثروات الضخمة وتمتعوا بنفوذ كبير وذلك باستثمارهم بجدية الخراج (٢) .

بقى علينا أن نبين حال الطبقة الدنيا من هؤلاء الذين كان يسميهم مؤرخو العرب العلوج . وإن ما كتبه المؤرخون لن يدع فى نفس القارئ شكاً فى حالة هؤلاء . فان اعتناقهم الاسلام لم يأت لهم بخير ، اللهم إلا ذلك الأمل الضائع والفشل المر . فقد وقف طمع العرب وكبرياؤهم ثم شرهم ونهزمهم عقبة كاداء فى سبيل إصلاح ذلك العنصر المضطهد رغم اعتناقه الاسلام . وهذا ما سنعرض له ، بادئين بذكر الحالة الاجتماعية لأولئك الجدد فى الاسلام أولاً ، معقيين على ذلك بالكلام عن حقوقهم السياسية .

أما أولى تلك المسائل فسوف لا يصعب علينا معالجتها ، وذلك بفضل

(١) الطبرى ٢ : ٤٩٢

(٢) Von kremer, Streifzüge, p. 14 et ibid. n. 4.

البحوث التي قام بها كل من الأستاذين فون كريمر وجولدزيهر^(١) . لا يخفى أن المسلمين من غير العرب قد ألحقوا منذ اعتناقهم الاسلام ببعض القبائل العربية على أن يكونوا موالى لتلك القبائل . ومن ذلك الحين نرى أن حالة الموالى التي كان لا يشوبها أية شائبة من شوائب الحسة أو الانحطاط قد غدت على النقيض من ذلك منذ اللحظة التي ابتداءً يزيد فيها حدد من فرضت عليهم الجزية من أولئك الموالى زيادة كبيرة . هذا الى ما كان من احتقار العرب الذين كانوا لا يحترمون سوى مهنة الحرب أولئك الموالى واعتبارهم إياهم طائفة منحلّة لا تكاد تختلف عن طائفة الرقيق في شيء ، وذلك لامتناعهم طبقات العمال التي نشأ منها هؤلاء وازدراءهم تلك المهن التي كانوا يزاولونها . وليس بمبدأ — على ما يظهر لي — أن يكون لمبا في كلمة مولى من الابس — تلك الكلمة التي طالما كانت تطلق أيضا على الرقيق المعتقد — أثر كبير في احتقار العرب لتلك الطائفة . ولا غرو فقد شاع عند العرب إطلاق لفظ عبد أو رقيق على المولى^(٢) ، كما كانوا عدا ذلك ينادونهم بالقبائل دون أسمائهم كما ينادون الرقيق^(٣) . وإذا ما أرادوا الزواج فلم يكن بدمن الرجوع إلى أسيادهم الذين كان لهم حق المعارضة في تلك العقود . وكانوا يعزل عن باقي الجيش ، لهم رؤساؤهم الخاصون بهم ، كذلك لا يبعد أنهم كانوا

(١) Von Kremer, Culturgeschichte II. 154 suiv. ; Streifzüge, p. 15 suiv. ; Goldziher, Islamische Studien, I. 104 suiv.

(٢) كتاب الاغانى ج ٥ ص ١٥٥ ؛ الطبرى ٢ : ٦٨٤ ؛ Mokhtar, p. 52

Dozy, Hist. des Musulmans d'Espagne, II. 72 cf.

ليس من المحقق ان ما ورد في الطبرى (٢ : ٥٩٦) (س ١٨) ، ٦٢٣ (س ٥) له أية علاقة بالموالى .

(٣) العقد الفريد ج ٢ ص ٩٠ .

يحاربون راجلين^(١). وكانوا يقنعون بأخط الأماكن وأردنها في الاجتماعات ولا يدخلون مساجد العرب ، إذ كانت لهم مساجد خاصة بهم × × .
 خشنا تلك المثل الناطقة فاتها وحدها تكفى لأن تمدنا بفكرة واضحة
 عن حالة أولئك الموالي الاجتماعية . ونحيل القارئ المتعطر للاستزادة
 في هذا الموضوع الى مؤلفات الاستاذين فوف كريم وجولد تزيهر التي
 أشرنا اليها قبل . وسنمضي الآن في استقصاء حالتهم السياسية لنبين أن
 جور الحكومة معهم قد انتهى الى عدم اعترافها لهم بشئ من الحقوق
 التي كانت لأخوانهم من العرب . ولا يفوتنا أن نذكر أن النظام الذي أقره
 عمر ، والذي يمجده القارئ في كتاب « فتوح البلدان » لابلاذري ص ٤٦١ ،
 Von kremer, Culturgeschichte, I. 167 suiv. كان يفرض لكل مسلم
 دُون اسمه في سجلات الحكومة (الديوان) مكافأة سنوية عن خدماته
 الحربية (وهي العطاء) ، عدا ما كان يمنحه من الاجر (فريضة) لابنائها ، لا
 فرق في ذلك بين العرب والموالي .

على أن هناك أمرا آخر جديرا بالملاحظة ، ذلك أن عدد هؤلاء لم يكن
 كبيرا في عهد هذا الخليفة . لذلك أصبح العطاء وقفا على الدهاقين الذين

(١) الطبري ٢ : ١٩٢٠ (س ٤) . قال أمير خراسان لأحد العرب من
 خاشيته : « وأنت وأهل بيتك ممن أراد أسد بن عبد الله أن يحتم أعناقهم
 ويجهلهم في الرجالة » . ويظهر أن هذا كان خاصا بالذميين (أنظر مقدمة كتاب
 البلاذري والطبري ٢ : ١٢٥٢ (٤) ، والعقد الفريد ج ٢ ص ٩٢ وما يليها) .
 ويغلب على ظني أن الجند الرجالة لم يكونوا غير الموالي أنفسهم .

Opkomst der Abbasiden, pp 98. 105 (n 1)

× × هذه مسألة قومية بمحمة لا دخل للدين فيها . ولا غرو فقد دعا
 الاسلام إلى المساواة بين جميع المسلمين لا فرق بين عربي ومولى وإحلال
 العصبية الدينية محل العصبية القومية — المترجمان .

ساعدوا العرب في فتوحاتهم (١). ويمكننا أن نستخلص مما ذكره البلاذري أن العرب في ذلك الوقت لم يكن يحفظهم أن يقاسمهم غيرهم ممن دخلوا في الاسلام من غير العرب نصيبهم من الغنائم (٢). وقد ذكر اليعقوبي أن عليا وحده هو الذي تمسك بالقواعد القديمة (٣). ولا نعلم تمام العلم الى أي حد اتبع الامويون الطريقة التي خطها عمر فيما يتعلق بالأعطيات السنوية. على أنه لا مندوحة من أن تفرض ذلك القرض، وهو أنهم قد أنقصوا نقصا كبيرا أعطية هؤلاء الذين باءوا بسخطهم (كالملوئين مثلا)، كما استبدوا بما في بيت المال من الاموال يبنونها لأفراد أسرهم (٤). ومع ذلك فقد كان الأمويون على جانب كبير من الحكمة وبعد النظر لتلافى ماعساه يحرمه عليهم ذلك النظام الذي كان يقضى بنقص عطاء رعاياهم من العرب عن القدر الذي غرضه لهم عمر بن الخطاب. ولا غرو فقد عرفوا سلطان المال على النفوس. وسنرى الى أي حد كانوا يحسنون استخدامه ويشترون به حيدة خصومهم. أما الموالى فكانوا على العكس من ذلك. فقد زاد عددهم في المدن، وبخاصة في بلاد العراق، للأسباب التي سنذكرها. كانت البلاد التي يفتحها العرب عنوة (كسواد العراق كله تقريبا وكذا سورية ومصر) تصبح وقفا على المسلمين. فكان الأهالي (الزراع) يظلون في زراعتها على أن يقدموا للفتاحين جزءا من الغلة ضريبة عقارية (خراج)، بينما كانوا يستجيمون بحرية للتدين وحماية المسلمين لهم نظير مبلغ معين يدفع عن رأس كل فرد يسمى جزية (وهي الضريبة الشخصية) (٥). وكانوا يدفعون من تلك الجزية إذا اعتنقوا

(١) البلاذري ص ١٥٧ في النهاية :

(٢) شرحه ص ١٥٧ : (٣).

(٣) اليعقوبي ج ٢ ص ٢١٣ :

(٤) الطبري ٢ : ٥٣٤ و ١٠٢٠ (١١).

Von kremer, Gesch. der herrsch. Ideen, p.336 suiv., 393 suiv.

(٥) يجب ألا نخلط بين هذه الضريبة المسماة جزية الرؤوس وبين الخراج

الأسلام مع بقائهم على دفع الخراج (١). ومن ثم لا ندهش أن نرى الهمم الفقير منهم يفضل ترك ما يملكه من الأرض والرحيل الى المدن والأقامة بها جنبا لجنب مع العرب ليعاونوهم إذا ما طلبوا مساعدتهم ، ولا سيما بعد وقوفنا على ما كان في نظام الخراج وجبايته من سوء ونقص .

وكان لزاما أن تعرض تلك المشكلة ، مشكلة توزيع أجور تلك النجيدات الجديدة . ومن السهل علينا أن ندرك إلى أى حد كانت تختلف وجهة نظر كل من العرب والموالى فيما يتعلق بهذه الأجور بقدر ما كان هناك من التماوض بين مصالح كل من الفريقين . أما العرب فأنهم لم يرضوا أن يقاسمهم الموالى ثمرات ما يفتحونه من البلاد تلك المقاسمة التي كانت تنقص نصيبهم منها نقضا محسوسا . وأما الموالى فكانوا على العكس من ذلك يزعمون أن العطاء إنما هو حق لجميع المسلمين (٢) .

وقد ظهر أثر ذلك لأول مرة في الثورة التي أثارها المختار في عهد مروان الأول بعد أن ضمن مساعدة العنصرين العربي والفارسي من أهل الكوفة . وبما ندهش له نقص العرب الذين اشتركوا في تلك الثورة نقضا مطردا ، بقدر ما كان يزيد عدد الموالى الذين استألمهم إليه زعيم تلك الثورة زيادة كبيرة بما كان يدره عليهم من العطاء . ولا غرو فانه « لم يكن فيما أحدث المختار شئ هو أعظم عليهم من أن يروا المختار يمنح الموالى نصيبهم من القبي » (هو المال الذي تدره عليهم البلاد التي كانوا يفتحونها) . وطالما كانوا يقولون له : « عمدت الى موالينا ، وهم في أفاة الله علينا ، وهذه البلاد جميعا . فأعتقنا رقابهم

وهو الجزية المقارية كما سبقت الإشارة إليه (ص ٢) — ص ١٥ من الترجمة

Van Berchem, op .cit. 35

(١)

(٢) الطبرى ٢ : ١٣٥٤

نأمل الأجر في ذلك والثواب والشكر ، فلم ترض لهم بذلك حتى جعلتهم
شركاءنا في فيئنا » (١)

وليس أدل على شعور العرب نحو غيرهم من الشعوب الأخرى من تلك
العقيدة التي كانوا يدينون بها ، وهي أن أملاك الأجانب وأرضهم ممن
لتركهم لهم حرية البقاء على وثنيتهم ، كما أنها جزء من الله للمؤمنين منهم . ولم
يكن بد من أن ينتهي هذا الزعم بتعصب الشعب العربي لبني جنسه ولشبهه
بأرجحيته وأفضليته على من سواه من العناصر الأخرى . ولم يرض التفاعون
من العرب الذين لم يكن بد من أن تنتهي مهمتهم بمجرد اعتناق الشعوب
المغلوقة للإسلام أن يتركوا ثمرات فتوحاتهم . وكان لذلك أسوأ الأثر لاسيما
في أيام الحجاج والى العراق من قبل عبد الملك ثم من قبل الوليد ، ذلك
الوالى الذى اشتهر بالقسوة والشدّة .

ولقد شغل ازدياد دخول هؤلاء في الإسلام ، ولا سيما أولئك الذين
ظهرت فيهم روح التمرد في ثورة المختار ، بال الحكومة في نفس الوقت الذى
تدهورت فيه ماليتها بسبب إهمال كثير من الولايات أيام الحجاج الذى
اختاره بلاط دمشق لعلاج الأمور في بلاد العراق .

وتتلخص سياسة ذلك الأمير الجديد في هذه الكلمات : يجب أن تعود
بلاد العراق — مهد المعارضة التى قام بها الموالى — معقلا للجيش . العربية
كما كانت من قبل . وهكذا اضطر الموالى الذين كانوا يتطلعون إلى مساواتهم
مساواة تامة بأخوانهم في الدين من العرب للعودة الى أرضهم ودفعهم الجزية
كما كانوا يدفعونها من قبل .

وإننا لمدينون أيضا للأستاذ فون كرايمر بتلك المعلومات عن ذلك الحادث

(١) الطبرى ٢ : ٦٥٠ وما يليها .

الهام في تاريخ الدولة العربية . ولا بد أن يكون القارئ قد وقف على ذلك في كتابه «Culturgeschichte des Orients» (١) ورأى كيف استطاع الحجاج أن يرغم هؤلاء الجدد في الإسلام على دفع الضريبة التي كان يدفعها الكفار ثم تلك المقاومة العنيفة التي قاوموا بها الحجاج بانضمامهم الى صفوف عبد الرحمن بن الاشعث الذي أشعل نار الثورة على بني أمية . وقد أخذ تلك الثورة ما أريق فيها من أمواج الدماء المتلاطمة . ولكي ترد الحكومة هؤلاء الموالى الى واجبتهم نحو الفاتحين وتسد في وجههم كل أمل في تحسين حالهم ، طردتهم وأرسلتهم الى قرائم بعد أن وثمت أسماءها على أيديهم .

وقد روى لنا مؤرخو العرب نتائج تلك السياسة القاسية التي كان الغرض منها العودة بنظام الضرائب الى ما كان عليه من قبل . فقد أجمع هؤلاء على القول بأن بلاد العراق كانت بعد الحجاج أسوأ البلاد حالا (٢) . من ذلك ما ذكره اليعقوبي (طبعة هوتساج ٢ ص ٣٤٨ وما يليها) : « وكان (الحجاج) أول من أخذ بالقذف والظنة وقتل بهما الرجال . وانكسر الخراج في أيامه فلم يحمل كثير شيء ، ولم يحمل الحجاج من جميع العراق إلا خمسة وعشرين ألف ألف درهم » (وكان خراجها في عهد معاوية ١٢٠ مليوناً من الدراهم) .

كذلك ما رواه الطبري (٢ : ١٣٠٦) من « أن يزيد (بن المهلب) نظر ،

(١) ١ ص ١٧٢

(٢) ويمكن المقارنة بين هذه الأرقام وبين الأرقام التي نقلها لنا ابن خردادبة (طبعة دي غوية) ص ١١ . فإن هذه المبالغ وأن كانت صحيحة فيما يتعلق بالسواد فقط ، فإن الأرقام التي نقلها ابن خردادبة تكشف لنا عن حالة البلاد بعد الحجاج . ومع ذلك فاني لا أعلق أهمية كبيرة على تلك المبالغ بقدر ما أعلق على الملاحظات التي أبدتها المؤرخون عنها .

لما ولاه سليمان (بن عبد الملك) ما ولاه من أمر العراق ، في أمر نفسه فقال إن العراق قد أخر بها الحجاج ، وأنا اليوم رجاء أهل العراق . ومتى قدمتها وأخذت الناس بالخراج وعذبهم عليه صرت مثل الحجاج أدخل على الناس وأعيد عليهم تلك السجون التي قد عافاهم الله منها » .

وقد ورد في كتاب *Fragmenta Historicorum Arabicorum*

(p. 17 (cf. p. 33) » قد حاول سليمان بن عبد الملك معالجة الحالة السيئة التي جرت بها سياسة الحجاج . ولا غرو فقد رسخت في الأذهان فكرة سيئة عن حكومة الوليد بسبب تلك الشدة والقسوة التي ارتكبها واليه والتي كانت نتيجةها جذب البلاد وفقرها » .

ومن اليسير علينا أن ندرك أن تلك العبارات قد صدرت من نفوس أشربت قليلاً أو كثيراً روح العداء لحكم الحجاج ، وأنها قد لا تصور حالة البلاد إلا بعد الحرب الداخلية مباشرة ، تلك الحرب التي أشعل نارها ابن الأشعث ، والتي كان يرتبط بمصيرها حياة العرش الأموي أو موته . ولكن هل نستطيع أن ننكر بعد ذلك أن تلك الحرب لم يكن لها من الخطر ما كان لها ببلاد العراق لو لم يشارك فيها ضحايا ذلك النظام الإداري بمن أزهقهم للفرائب الفادحة ، حتى آخر قطرة من دماهم ؟

فالحجاج وإن لم تقع عليه ثبعة تلك الحروب وخراب ذلك الإقليم ، فهو على الأقل مسئول عن نتيجة تلك الحرب . ولعل معترضا يعترض على بأن الحجاج لم يكن في كل ذلك إلا وزير بلاط دمشق ، وأن سيادة العنصر العربي غيره من العناصر الأجنبية لتتفق مع مصالح الدولة الاموية وسياستها ، لا سيما وأنها هي التي وضعت أساس تلك السياسة .

أما أنا فأسأكون آخر من لا يعترف بصحة ذلك الاعتراض . ولكن ليسمح لي القارئ أن أجيب عنه بذلك الجواب ، وهو أن زوال حكم بني أمية قد أصبح محتوماً منذ اللحظة التي برهنت فيها الحوادث على أن النظام

الذي كان يتشبث به الأمويون لم يكن ثمة ما يبرر بقاءه .
ويظهر أن ذلك هو ما عناه فون كريم حين تكلم عن الخطة التي سلكها
الحجاج لقمع الثورة التي قام بها الموالي ، إذ يقول إن تلك الخطة وإن قضت
على آمال الموالي والجدد في الاسلام وطعمهم في مساواتهم بالشعب الحاكم ،
فقد كان سخط هؤلاء المضطهدين . إذا مادقنا البحث في استقصاء الأسباب
التي انتهت بسقوط الدولة الأموية — هو السبب الذي يعمل عليه .
(Streifzüge, P. 24, cf. Hersch. Id., P. 334) . وسيظهر لنا مقدار صحة
هذا الرأي عند دراسة الحالة في خراسان .

الحالة في خراسان

لم يبق ببلاد خراسان عند وصول العرب اليها سوى طائفة من الولايات
الصغيرة لاتربطها حكومة مركزية تدير شئونها ، ولا سيما بعد التقلبات التي
مرت بها والولايات الأخرى في آسيا الصغرى ثم الحكومات التي تعاقبت
عليها وبخاصة أسرات البكتريان (Bactriennes) × وشعوب الأندوسكيث
(Indo—Scythe) وغارات الحيثيين أو الهون البيض (Hailal ou Huns)
(blancs) × × .

وكان السواد الأعظم من سكان تلك البلاد من أصل آري ، أقوياء البنية
عراض الصدور والكثيفة الشعر ، وذلك رمز القوة وشدة البأس ، مما استرعى
إعجاب الجغرافيين من العرب . ولم يكن يختلف ذلك الشعب اختلافا جوهريا
عن ذلك الجنس الذي يسميه الرحالة المحدثون باسم تاجيك (Tadjik) (١) . وقد
× بلاد آسيا القديمة ، إحدى مواطن الإيرانيين الذين يعيشون الآن
ببلاد التركستان وبلاد الفرس . وحاضرتها بكتريا — المترجمان .

× × من شعوب البرابرة القديمة . وهم الرجل من سكان شمالي شرق
أوروبا وشمالي غرب آسيا — المترجمان .

(١) أنظر المقالين اللتين كتبتهما عن Persia, Oxus في دائرة المعارف

أطلق ذلك الاسم في الأصل على العرب ("Arabe" —tāzi —tadjik). غير أن علماء وصف الشعوب قد اتفقوا على أن التيجيك (les Tadjik) ، فضلاً عن عدم عن أن يكونوا ساميين ، فانهم من جنس آرى قد امتزج بالدم الطوراني (١) .

وكان سكان بلاد خراسان الأصليين من هؤلاء التيجيكين . وأما الطبقة التي كانت لها السيادة فكانت طبقة الدهاقين ، وهم ملاك الأرض والزراع من الفرس ، وكانوا يتمتعون بنفوذ كبير وبخاصة في بلاد ماوراء النهر حيث كانوا يملكون الضياع الواسعة . أما « البخاراخودة » أو أمراء بخارى فهم في الأصل من طبقة الدهاقين (٢) . وكان الدهقان في هراة يحكم بجانب أمير أجنبي (٣) ، كما كان مركز الأشراف من كبار ملاك الأرض يختلف باختلاف الأحوال التي تحيط بهم . وكان الدهقان — على ماذهب إليه نلدكه (Nöldeke) (٤) — لا يكاد يعدو أحياناً أن يكون من بسطاء الفلاحين ، كما كان في بعض الأحيان من طبقة الأشراف الذين يملكون بلاداً (رستاق) برمتها . وكان يحكم ذلك الشعب أمراء مختلفون من الأشراف الاقطاعيين القدامى

البريطانية (Encyclopaedia Britannica) وما كتبه مسيو Specht في المجلة الاسبوعية الفرنسية ، ونلدكه Nöldeke في كتابه Geschichte der Perser und Araber, p.17 (n.5) , p.115 (n.21) (Journal Asiatique, 1883, t. II. p. 317 suiv.) . من سكان فارس وتركستان من الجنس الآرى . وهم حول مليون نسمة — المترجمان

Khanikoff, Ethnographie de la Perse, p. 87 suiv. (١)

Quatrefages et Hamy, Crania Ethnica. p.503.

Nerchakhi, Description de Bokhara (ed. Schefer) , p. 6 . (٢)

(٣) الطبرى ٢ : ١٦٣٦

Geschichte der Perser und Araber, p. 440

(٤)

في بعض الأباطوريات الواسعة الأرجاء للدين طالما كانت تم ألقابهم عن
أضلهم التركي أو المغولي (١). أما إيان الفتح العربي فأننا نجد من أمراء سجستان
رتيل (Rofbil) (٢) ، ومن أمراء سمنجان وروب (Simindjan et Roub)
(الروبخان Roubkham) (٣) ، ومن جوزجان (الجوزجان Djouzedjan) (٤) ،
ومن الخزَر (khozar) (سبقرى ؟) (٥) ، ومن أمراء الختل (khottal)
(السبل) (Al — Sabal) (٦) ، ومن بذغيس (Badghis) وطخارستان
(Tokharestan) (جينويه ، Djighoyeh ، الشد Chah — Chah) ورك
طرخان (Nizak tarkhan) (٧) ، ومن مرو ووذ (بذام Badham) (٨) ، ومن
الطالقان سهر (Sahrak) (٩) ، ومن القرياب (Farayab) (توسك
Tousik) (١٠) ، ومن بلاد ما وراء النهر : السغد وسمرقند (ترخون

(١) الأسماء الاستية منقولة عن تاريخ الطبري ، ويمكن اعتبارها تكله

لما ذكره ابن خرداذبه (طبعة دي غويه) ص ٢٨

(٢) الطبري ٢ : ١٠٣٦ ، وابن خرداذبه ص ٢٩

(٣) شرحه ٢ : ١٢١٩

(٤) شرحه ٢ : ١٢٠٦

(٥) شرحه ٢ : ١٤٤٨

(٦) الطبري ٢ : ١٠٤٠ و ١٢٢٤ . وهو من ألقاب الشرف (عند الصينيين)

(٧) كان جينويه ملكا . وكان يقيم بالقرب منه أحد أشراف الصين

ويلقب بلقب شد (وبالصينية شتر Ché — tsz) . وأما ترك ترخان من

أتباع ملك تخرستان فكان يقيم في بذغيس .

(٨) الطبري ٢ : ١٢٠٦

(٩) شرحه

(١٠) شرحه

Tarkhoun^(١) وغوزك (Ghawzak)^(٢) ، ومن فزغانة × (إخشيد وألثان
(Ikbchidh, al - tar)^(٣) ، ومن أمراء كي (ترك خاقان)^(٤) ومن أمراء
كش (ويك Wilk)^(٥) ، ومن شومان (فيلسنسب ؟ أو غيسلستان)^(٦) . وفي
كابل كان يقيم كابل شاه^(٧) ، بينما كان يحتفظ مرازمة أمباطورية آل
ساسان بجرا كز مستقلة في مرو ومروود وسرخس وطوس وهراة × × .
وقوهستان ، كما كان يحكم بلخ إصبهيد (Ispehbedh)^(٨) . وقد قبل معظم
أولئك الأقبال سيادة العرب دون كبير مقاومة ؛ كما نراهم يبادرون إلى
اعتناق الاسلام (كما فعل دهاقين العراق) ويعيشون في سلم ووثام مع
غيرهم من أشرف العرب . وكذلك أصبحوا (مع غض النظر عن الاستثناءات

(١) الطبري ٢ : ١١٤٦

(٢) شرحه ٢ : ١٢٢٩

وقد ذكرها المؤلف غزك (Ghozak) والصحيح غوزك — المترجمان
× ذكرها المؤلف فرغنه (Ferghana) ، وضبطها فرغانة بفتح الفاء
ومد العين — المترجمان .

(٣) الطبري ٢ : ١٢٤٢ و ١٤٤٠

(٤) شرحه ٢ : ١٤٢٢

Torkhakhān في الأصل والصحيح Tork Khakhān — المترجمان .

(٥) الطبري ٢ : ١٤٤٨

في الأصل كش Kech والصحيح كس كما في الطبري — المترجمان

(٦) الطبري ٢ : ١٢٢٧

(٧) شرحه ٢ : ١٢٠٦

كبولشاه في الأصل وضبطها كابل شاه — المترجمان .

× × في الأصل هراة بكسر الهاء والصحيح بفتحها كما ورد في معجم
البلديان لياقوت — المترجمان .

(٨) الطبري ٢ : ١٢٠٦ ، ١٢١٨

التي لامناص منها) محل ثقة الأمراء من العرب وأصدقاء النابيين منهم. وكانوا يساعدون جيوش المسلمين ضد الأتراك من بلاد ما وراء النهر، كما كانوا يحتفون بالروساء من العرب احتفاء كبيراً، فكانوا يستقبلونهم في قصورهم ويتمتعونهم بتلك الهدايا الثمينة التي كانوا يقدمونها اليهم في عيد رأس السنة وفي احتفال المهرجان (١).

ومع ذلك فن السير علينا أن ندرك أنه كان وراء مظاهر تلك الحفاوة وتلك الهدايا ما وراءها. لذلك لاندش — بعد أن وقفنا على ما كانت عليه الادارة العربية — من أن نرى أشرف هذه البلاد ينتفعون من تلك الفتوحات بالتصالح بالجباة وعمال الخراج وإثرائهم على حساب الرعايا. ولم يكن مجرد إلقاء القبض على الكثيرين منهم هو كل ما نعلمه عن هذه الناحية، فإن ما ذكره الترشيخي في كتابه « وصف بخارى » يبين لنا ذلك الأمر ببيان واضح. ولا غرو فقد أدلى الينا بمباراة قيمة تكل ما رواه الطبري تكيلا لم نكن نتوقعه. فقد روى الطبري عند كلامه على حوادث سنة ١٢١ هـ أن اثنين من الدهاقين قتلوا تمشادة أمير بخارى وعامل الخراج من قبل العرب في ذلك الأقليم (٢) في حضرة نصر بن سيار نفسه دون أن يذكر لنا شيئا عن أسباب ذلك العدوان.

وإلى القارئ ما ذكره الترشيخي ننقله عن كتاب Chrestomathie persane, tome I. p. 44 cf. p. 95 suiv. de l'édition (Schefer):

كان نصر بن سيار يحمل تمشادة من نفسه محلا رفيعا. ولا غرو فقد أقطعه إحدى ضياعه ثم زوجه إحدى بناته. وقد جاء تمشادة لزيارة نصر بن سيار في فسطاطه، فلم يكده يستقر به المقام حتى حضر اثنان من الدهاقين

(١) الطبري ٢: ١١٧٥ و ١٢٢٨ (١١) و ١٤٤٤ (١٠) و ١٤٤٨ (١٣) وما يليه
(٢) شرحه ٢: ١٦٩٣ وما يليها.

من أسرة تشادة وطلبوا المشول بين يدي نصر . وكان يمت كل من هذين إلى أسرة ذات نفوذ عظيم ، وقد اعتنقا الاسلام على يد نصر بن سيار . فلما أصبحا بحضرتة تظلموا اليه من استبداد تشادة ، فأثلين إنه استولى على أملاكهما بالقوة . وكان عامل بخارى واصل بن عمرو حاضراً ، فطلب الدهقانان من نصر أن ينصفهما منه أيضاً بعد أن اتهماه باشتراكهما مع تشادة في الاستيلاء على أملاك الغير ظلماً وعدواناً . هذه هي الأسباب التي حملت هذين الرجلين على هذا الانتقام القاسي ، كما كانت في الوقت نفسه السبب الذي من أجله اقتضبت تلك الوقائع من رواية الطبري .

وهل ثمة بعد ذلك ما يمنعنا من الاعتقاد بأن هذه الحال لم تقتصر على إقليم بخارى ، وأنه لو كان بين أيدينا الكثير من مثل تلك الأخبار لأمدتنا بأكثر مما رواه لنا الطبري عن حال الكثير من الولايات الاسلامية ؟ ومهما يكن من شيء فقد شاءت الأقدار أن يأتينا ذلك النور من بلاد ما وراء النهر خاصة ، ذلك النور الذي أضاء لنا الانوار عن نتائج الفتح العربي . ولا غرو فقد وقعت فيها هذه الحوادث التي أمدتنا بها تلك المصادر .

وبالرغم من أن المسلمين من العرب كانوا يعفون من جميع الضرائب ويقتسمون الغنائم ، فإن الخراسانيين لم يستطيعوا التخلص من عبء تلك الضرائب رغم اعتناقهم الاسلام ، إذ كانوا لا يزالون يدفعونها كما كان يدفعها أهل بلاد العراق .

وكانت تسمى الضريبة التي تجبي من الخراسانيين تارة بالجزية وتارة بالخراج (١) . ومن اليسير علينا أن نستنتج من ذلك أنه لم يكن في تلك البلاد سوى ضريبة واحدة كانت تدفع نقداً . يؤيد هذا ما ذكره الطبري

(١) وقد وردت هذه الاضطرابات مختلطة بعضها ببعض . الطبري : ٢

(٢ : ١٥٠٧) « خراج خراسان على رؤوس الرجال » ، ثم ما رواه اليعقوبي (طبعة هوتسما Houtsma ج ١ ص ٢٠٧) « وخراجهم على رؤوس الرجال يوجبون على كل رجل بالغ جزية » (١).

ولا يفوتنا أن نذكر أن أمراء كور تلك الولاية على اختلافها قد عقدوا معاهدات السلم مع العرب حين فتحوا بلادهم على أن يدفعوا لهم جزية سنوية معينة . وكانت تلك الجزية موزعة على الأهليين ، يشرف على جبايتها بعض عمال الحكومة مع أحد الدهاقين أو مع غيره من حكام الولايات (٢) . وكان ينفق ما يجبي من الضرائب على تموين جيوش الاحتلال . ومن ثم لم يكن بد من أن يثير إعفاء الجدد في الاسلام من الجزية ذلك التعارض الشديد بين هاتين المصلحتين : أولاً — مصلحة الحكومة (مستولية الحاكم) التي لا تستطيع أن تتخلى عن دفع أرزاق الجند ، ثانياً — مصلحة أمير البلاد الذي كان يحتفظ لنفسه بما كان يزيد على الجزية من الضرائب الاستثنائية ، وكذلك كان الحال ببلاد العراق . وقد اضطرت الحكومة — لكي ترضى المرابطين من جند العرب الذين كان يزيد عددهم على التوالي — إلى فرض الجزية على الأهليين رغم اعتناقهم الاسلام . وهكذا كان بعض الولاة الذين من مصلحتهم ازدياد دخل البلاد لا يستطيعون أن يروا ذلك النجاح المطرد الذي كان يصادفه الاسلام من قلوب الأهليين بدون أن تتبلبل لذلك تقوسهم ويفلق له بالهم . ولتأييد تلك الحقيقة التاريخية نذكر للقارئ شيئاً عن هاتين

(١) وترجع هذه الطريقة في جباية الخراج إلى عهد الأكامرة (الطبري ١ : ٣٣٧١) « وسائر السواد ذمة ، وأخذوهم بخراج كسرى على رؤوس الرجال على ما في أيديهم من الخصة والأموال » .

Van Berchem, La Propriété territoriale et l'impôt foncier, (٢)

p. 54 suiv.

أنظر ملحق ١ للوقوف على المعلومات الخاصة بمرو .

المحاولتين اللتين كان يقصد بهما تحسين حال أولئك المحدثين في الاسلام ، ثم
تخصيص الفصل التالي لشرح الأسباب التي حملت على ذلك .
كان عمر بن عبد العزيز أول من أمر من خلفاء بني أمية الجراح ، عامله
على بلاد خراسان ، أن يضع عن أسلم الجزية التي كان يدفعها الكفار . ومن
المسلح جداً أن نتنبأ بنتائج تلك السياسة الجديدة .

وكان من أثر ذلك ازدياد اعتناق الناس للإسلام بينما تنص إيراد بيت
المال نقصاً محسوساً^(١) . وقد اشترط بعض الولاة لتحاشي ذلك الخطر الختان
وحفظ شيء من القرآن . على أن ذلك لم يجد تقبلاً . ومن ثم كان إرغام العود
إلى فرض الجزية كما كانت من قبل أو فقد ثمار ما فتحه المسلمون من البلاد .
ويظهر أن عمر بن عبد العزيز قد فطن إلى أبعاد النتائج التي عساها أن تجر
إليها تلك السياسة . لذلك لم يتقهتر أمامها ، كما لم يتردد في أن يأمر المسلمين
بالجلاء عن بلاد ما وراء النهر^(٢) . بيد أنه يظهر لنا أن الجنود لم يهتموا بأمر ذلك
الجلاء ، كما كان طبعياً أن يبادر الخلفاء بعد موت عمر بفرض ضرائب أكثر
فداحة لسد ذلك النقص الذي جرته سياسته . يدل على ذلك ما رواه الطبري^(٣)
عن هجرة الكثيرين من السغد من بلاد ما وراء النهر في عهد من وليها بعد
الجراح . وقد اشتملت نار الحرب منذ ذلك الحين في تلك البلاد ، ولم يحتفظ
المسلمون إلا بالقلع والحصون بعد أن أجلاوا السغد ، الذين طلبوا مساعدة
الأتراك لهم ، عن سواد بلاد ما وراء النهر .

وأما المحاولة الثانية لتحسين حال أولئك الموالى فكانت بعد سبع سنين ،
وذلك في خلافة هشام بن عبد الملك . وكان أول من فكر فيها هو أشرس الملوك
بالكامل وإلى تلك البلاد ، ليضع حداً لتلك الحرب التي خربت المدن

(١) الطبري ٣ : ١٣٥٤

(٢) شرحه ٣ : ١٣٦٥

(٣) شرحه ٢ : ١٤١٨ و ١٤٣٩ وما يليها .

الجيالة الواقعة على الفاطي* المقابل لنهر سيعون . وإنا لمدينون للطبرى (٢ : ١٥٠٧ وما يليها) بما رواه لنا عن سياسة ذلك الأمير . فقد قال أشرس يوما لمن حوله : « إنغوني رجلا له ورع وفضل أوجهه إلى ما وراء النهر فيدعوم إلى الاسلام » ، فأشاروا عليه بأبي الصيذاء صالح بن طريف مولى بني ضبة . ولما كان هذا لا يعرف الفارسية ألحق به الربيع بن عمران التميمي مترجما له . وقد شخص أبو الصيذاء إلى سمرقند ، حين أذن له أشرس برفع الجزية عن أسلم ، ثم طلب من أصحابه أن يعينوه إذا ما أتي جبابة الخراج للعمل وفق سياسة الوالي الجديدة .

وكان يقيم غوزك أمير السغد في سمرقند ومعه طامل الخراج حسن بن أبي المعرطة ، وكان هذا رجلا نزيها يخالف الكثيرين من مواطنيه في نظرهم إلى الفتوحات الاسلامية ، كما كان لا يدانجى نفسه في أن هذا الفتح لم يكن (في حقيقة الأمر) إلا تعديا ليس للدين فيه سوى نصيب ضئيل جليل^(١) . وقد بلغت جهود أبي الصيذاء صالح بن طريف في بادئ الأمر ما كانت ترجوه من النجاح بمعاونة ذلك العامل . فتدزاد اعتناق الناس للاسلام ، وبنيت المساجد على أثر دخولهم في هذا الدين أفواجا . بيد أن هذا النجاح قد ضايق الأمير غوزك الذي كان يرى في ذلك نقصا في دخله هو من ناحية ثم في دخل الحكومة من ناحية أخرى . وقد أفضى بشئ من غاوفه إلى أشرس ، فكتب هذا إلى عامل الخراج : « إن في الخراج قوة للمسلمين ، وقد بلغنى أن أهل السغد وأشباههم لم يسلموا رغبة وإنما دخلوا في الاسلام تمودا من الجزية . فانظر من اختن وأقام الفرائض وحسن إسلامه وقرأ سورة من القرآن فارفع عنه

(١) وهذا ما استنتجه من جوابه حين بلغه أن سبعة آلاف من الأتراك ستحل بهم الهزيمة عما قريب فقال : « ما أتونا بل أتيناهم وغلبناهم على بلادهم واستعبدناهم » (الطبرى ٢ : ١٤٨٥) . وسنرى بعد قليل أنه لم يكن هو وحده الذي كان يفكر على هذا النحو .

خراجه ». وبذلك فشلت تلك الحركة التي قام بها ذلك الوالى أمام ما أقامه فى سبيلها الأمير غوزك من العقبات وما أدلى به من الحجج على فسادها وما تجره على بيت المال من الخراب . ومن ثم عزل ابن أبى المعرطة وولى مكانه هانىء بن هانىء ، ثم عين الأشعيد الفارسمى مساعداً له .

وكان الغرض من تعيين هذين الرجلين إنما هو القضاء على ما قام به أبو الصيداء من ضروب الإصلاح . وعلى ذلك لم يُجد احتجاج من أسلم من دهاقين بخارى وقولهم لأشرس « ممن تأخذ الخراج وقد صار الناس كلهم عرباً ؟ » ، كما لم يكن احتجاج أبى الصيداء شيئاً . فقد كتب أشرس إلى هانىء ثم إلى العمال « خذوا الخراج ممن كنتم تأخذونه » . لهذا أخذت روح الفتنة تدب فى نفوس أولئك الجدد فى الاسلام بعد أن خابت آمالهم ، يعضد منهم النابهنون من الجند والفقهاء عرباً وموالى . وقد أرسلت الحكومة أحد القوادق قبض على زعماء تلك الفتنة . وهكذا لم يلبث أن أعقب إعفاء المحدثين من الجزية حركة عكسية وسياسة خراجية غاية فى الشدة . ولا غرو فقد أصبحت تجيى منهم بالقوة دون أن يراعى فى ذلك حتى جانب الضعفاء منهم . ومن اليسير علينا أن نستخلص مما رواه الطبرى (٢ : ١٥٠٨ س ١ — ١٢) أن حركة أشرس لم تقتصر على السغد ، بل أن نتائجها قد ظهرت أيضاً فى بخارى . وإلى القارئ ما رواه الترشي (Schefer, Chrestomathie persane, tome 1. p. 42 suiv. , p 58 de l' édition بخارى فى عهد ولاية أسد بن عبد الله على خراسان ^(١) وحث الناس على الدخول

(١) إذا قلنا بهذا المؤرخ لا يوافقنا فى رأينا ، إذ نذكر أن الحوادث التى عرضنا لذكرها هنا قد وقعت فى إمارة أشرس . فقد ولى أسد بن عبد الله بلاد خراسان مرتين : الأولى من سنة ١٠٦ هـ إلى سنة ١٠٩ هـ والثانية من سنة ١١٧ هـ إلى سنة ١٢٠ هـ . وقد حل محله أشرس سنة ١٠٩ هـ . وليس بعيداً فى رأينا أنه قد عزى إليه ماحدث فى عهد من خلفه . ولم يعرض الطبرى

في الاسلام . وكان السواد الأعظم من الأهلين لا يزال على الكفر؛ ومن ثم كانوا يدفعون جزية الرعوس . وقد أحفظ بخاراخودة تغشادة اقتناع الكثيرين منهم بصحة الاسلام واعتناقهم له . ولا غرو فقد كان لا يزال يطن الكفر رغم إظهاره الاسلام ، فكتب إلى أسد بن عبد الله أن يبخارى رجلا يعكر صفو الأمن ويلقى بذور الفتنة ويشق عصا الطاعة ، وأن أتباعه يزعمون أنهم مسلمون وليسوا بمسلمين ، فانهم لم يسلموا إلا بالنسبهم ، إذ لا تزال عقائدهم القديمة متأصلة في نفوسهم . وإنما اتخذوا هذا ذريعة لاثارة الفتن في المدينة وإغلاق بال الحكومة وإنضاب بيت المال . وكان من أثر ذلك أن كتب أسد بن عبد الله إلى نائبه مقاتل شريك بن الحارث (?) يأمره بالقبض على هؤلاء القوم ثم تقديمهم إلى تغشادة ليرى فيهم رأيه . وقد ذكر المؤرخون أن هؤلاء الجدد في الاسلام لجأوا إلى المسجد الجامع يشهدون بأعلى أصواتهم أنه « لا إله إلا الله وأن محمداً عبده ورسوله » (١) .

لذكر تلك المحاولة التي كان يراد بها تحويل بلاد ما وراء النهر إلى الاسلام في إمارة أسد . وأما الأخبار التي نقلها الترخشى في مختصره الذي بين أيدينا فإنه يغلب عليها الخطأ سواء فيما يتعلق بالأسماء أو التواريخ . وهاك مثلين (ص ١٦) : « فتح قتيبة بن مسلم مدينة بخارى في عهد معاوية (وصحتها الوليد الأول) . وقد أقر قتيبة تغشادة بخاراخودة » تلك المدينة في مركزه ثم أمر أبو مسلم بقتله بمدينة سمرقند في عهد نصر بن سيار والى خراسان ، وذلك بعد وفاة قتيبة بستين بعد أن ظل في الحكم زهاء اثنتين وثلاثين سنة . » وعندئذ تكون وفاة قتيبة سنة ٩٦ هـ بينما لم يظهر تفوذ أبي مسلم إلا في سنة ١٢٦ هـ . وأما سنة وفاة تغشادة بالضبط فهي سنة ١٢١ هـ (ص ٤٣) . « وفي سنة ست وخمسين ومائة (٧٧٢ م) مات أسد بن عبد الله بن مروان . » ومات أسد سنة ١٢١ هـ وكان جده يزيد .

(١) أنظر كتاب الأنساب للبلاذرى (طبعة Ahlwardt) ص ٣٣٦ وما يليها ، وحزمة الاصفهاني (طبعة Gottwaldt) ص ٢٠٨ .

وقد شئق بخار اخودة منهم أربعائة دون أن يجروا أحد على أن يشفع لهم آثم استرق من بقى منهم وأرسلهم إلى أسد بن عبدالله بخراسان . على أن أحد ، من هؤلاء ممن فروا من الموت لم يردد عن الاسلام ، بل ظلوا جميعاً مؤمنين به (١) ، ثم لم يلبثوا أن عادوا إلى بخارى بعد موت تغشادة .

وقد جاء ما ذكره الترشيخى في الوقت المناسب ، فقد صحح رواية الطبرى ومحصها . ومن ثم أصبح ذا قيمة تاريخية كبيرة . ولا شك في أن ما أمدنا به الترشيخى لم يكن مصدره سوى تلك المعلومات الموجزة التى رواها لنا مؤرخو العرب . فإذا كان مؤرخ بخارى (الترشيخى) قد نقل لنا شيئاً عن إدارة الأمويين بما رأوا من تلك الحوادث كما تلقاها من أفواه أولئك الجدد فى الاسلام أنفسهم وحفظها عنهم . وما راعى أيضاً عند قراءة ما رواه هذا المؤرخ تأييده ما ذهبنا اليه من أن سياسة عمر بن عبد العزيز وأشرس إنما كانت تضر بمصلحة أشراف البلاد وتمرضها للخطر بقدر ما كانت تضر ببيت المال . وإن فشل هذه السياسة التى كانت ترمى إلى إصلاح حال الموالى وتسويتهم بالعرب إنما يرجع بادئ ذى بدء إلى تلك العراقيل والعقبات التى وضعها فى سبيلها هؤلاء الأشراف . وعلى ذلك فإنا نخالف ذلك المؤرخ فيما ذهب اليه من أن الكراهة الدينية هى التى حدثت بتغشادة أن يقف من هؤلاء الجدد فى الاسلام ذلك الموقف العدائى . فكل ما بأيدينا من الشواهد إنما ينم عن استبداد ذلك الأمير الذى كان — رغم اعتناقه الاسلام — يرى أن تحول رعيته إلى هذا الدين سوف يحرمه من تلك الوسيلة الفذة لاستنزاف أموالهم . على أن هناك أمراً آخر هو أدهى من

(١) وكل ما هنالك هو أن أسداً منحه الحرية . أنظر الطبرى ٢ : ١١٦١ حيث نقرأ [سنة ١١٩ هـ] « قبعت أسد بجوارى الترك إلى دهاقين خراسان واستنفذ من كان فى أيديهم من المسلمين » . وهذا الذى ذكر قد يظل غير واضح إذ لم يذكر لنا الترشيخى ما كان يعنى ببخارى فى ذلك الحين .

ذلك وأنكى ، ذلك ما رواه لنا هذا المؤرخ ومن سبقه من المؤرخين من انضمام كبار الموظفين من العرب إلى ذلك الأمير ، على الرغم مما كان في ذلك من التضحية بالدعوة إلى الاسلام والوقوف في سبيل نشره .

ومن ثم كان من البديهي أن تقوم العقبات الكثيرة في خراسان وكذا في بلاد العراق في سبيل سياسة عمر . ومن أجل ذلك فاقى لا يزال أكره بهذا السؤال : ما هو الداعي إلى هذا الاستبداد المحزن ؟ لا بد أن يكون الغرض منه إنما هو توطيد احتلال قد أصبح لا مبرر لوجوده ولا سيما بعد أن تحول أهالي تلك البلاد المحتلة إلى الاسلام . وبما لا ريب فيه أن ذلك لم يكن رأي الأغلبية من العرب في صدر الاسلام . ف هؤلاء — كما نعلم — كانوا يدينون بتلك العقيدة ، وهي أن ما يفتنونه من البلاد التي يفتحونها إنما هو ثمرة مشروعة لدفاعهم عن الاسلام دون أن يفتنوا لما قد تنتهي إليه تلك العقيدة من التعارض بينها وبين الدعوة إلى الاسلام والعمل على نشره . ومن ثم لاندعش إذا شاهدنا في الولايات الشرقية للدولة الاسلامية قيام حركة شحارها تأويل أحكام الشريعة وتفسيرها تفسيراً أقل حرجاً وضيقة ، تلك الحركة التي كان المقصود منها مناوأة العرب والأمويين جميعاً والتي لم يرد الفاتحون من العرب والأمويين بوجه خاص أن يذعنوا لما كانت تدعو إليه من المطالب العادلة وما كانت تنشده من ضروب الإصلاح .

سُمِّيَ سَمْعَةَ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ

نحو الموالى وأنها .

تحدثنا بعض المصادر الموثوق بها أن الموالى الذين طردهم الحجاج (أنظر ص ١٧ ، ص ٤١ — ٤٢ من الترجمة) من البصرة والبلاد المجاورة لها اجتمعوا في بعض المعسكرات ناديين حظهم قائلين واحمداً واحمداً ولا غرو فقد كانوا لا يعلمون أين يذهبون . ومن ثم نرى أهل البصرة ينتحلون المعاذير ليلحقوا

بهؤلاء الموالي ويشتركوا معهم في نعي ما نزل بهم من حيف وظلم^(١). كما يروى لنا مصدر آخر^(٢) أن هؤلاء الرجال من أهل البصرة كانوا من القراء أعنى من المشتغلين بدراسة التوحيد . وقد اشتركوا اشتراكا فعليا في ثورة عبد الرحمن بن الأشعث وأذكوا حماس مواطنيهم بتلك الخطب الحماسية حاملين إياهم على مقاومة بني أمية وحكمهم مقاومة جديّة . وإلى القارئ ما ذكره الطبري في ذلك (٣) : « فوالله ما أعلم قوما على بساط الأرض أعمل بظلم ولا أجور منهم في الحكم . فليكن لهم البدار . فأتولم ولا تأثموا من قتلهم بنية وبقين ، وعلى آثامهم فأتولم على جورهم في الحكم وتجبرهم في الدين » . فتللك العبارات الثورية تبين لنا جليا أن أولئك القراء كانوا أنفسهم من هؤلاء الذين تحولوا إلى الاسلام والذين جعلتهم مناصبهم يعزل عن أن يشاركوا مواطنيهم حفظهم المأثر . ومهما يكن من الأمر فالتنا نرى أن هؤلاء المضطهدين كانوا يعتمدون بعض الاعتماد على عطف تلك الطائفة المحترمة حتى عند أفراد الطبقة الحاكمة نفسها .

ولم يكن أولئك القراء وحدهم الذين كانوا يبعضون النظام الأموي . ففي شمال العراق خرج أحد الأشراف على بني أمية ، وهو مطرف بن المغيرة ابن شعبة الذي ثار في شمال العراق يدعو إلى « الحكم بالحق والعدل في السيرة »^(٤) . ويوجد القارئ تاريخ هذه الثورة في كتاب الأستاذ فايل (Weil, Geschichte der Khalifen, vol. I. p. 422) . ولم يكذب عن الوقت

(١) البلاذري : كتاب الأنساب ص ٣٣٦ وما يليها .

(٢) الطبري ٢ : ١١٢٣

(٣) شرحه ٢ : ١٠٨٦ ، ١٠٨٧

قل المؤلف هذه العبارة عن الطبري ٢ : ١٠٨٦ و ١١١٦ (١٤) ، والواقع أنها وردت في صفحتي ١٠٨٦ و ١٠٨٧ — المترجمان .

(٤) الطبري ٢ : ٩٨٠ الحكم بالحق والعدل في السيرة .

التي توثق فيه هذه الحركة أكملها حتى ذهب مطرف ضخمة لها . وعلى الرغم من فشل تلك الحركة الإصلاحية فإن الرغبة في تحقيق ما كانت ترى اليه من الإصلاح كانت لا تزال تحفز الناس على معاودتها من حين إلى آخر . ولا غرو فقد صادفت تلك الحركة نجاحا كبيرا على يد عمر بن عبد العزيز .

وقد أجبف مؤرخو الغرب في الحكم على هذه الإصلاحات التي قام بها ذلك الخليفة ، والتي كان الغرض منها القضاء على ما قام في سبيل انتشار الاسلام من العقبات ، وذلك بمنحه الموالى الحقوق التي كان يستمتع بها المسلمون من العرب وحدهم وإعفاءهم من الجزية التي كان يدفعها الكفار ثم مقاسمتهم إخوانهم المسلمين نصيبهم من الاعطيات السنوية^(١) .

ولا ريب في أن سياسة ذلك الخليفة لم توفق إلا آمالا لم تستطع الحكومة تحقيقها . فقد كانت الحال تتطلب علاجاً آخر غير تلك السياسة التي سار عليها عمر بن الخطاب . ففي العراق أنضبت الأعطيات السنوية بيت المال بعد أن تأثرت موارده تأثيراً محسوساً من جراء إلغاء الجزية في خراسان . وهكذا أعقبت تلك القوضى في الشؤون المالية بعد موت عمر بن عبد العزيز سياسة خراجية أقصى ما تكون جوراً وفسقاً .

وعلى الرغم من ذلك فينبغي أن يتورع المؤرخ عن القسوة في الحكم على تلك الإصلاحات التي قام بها عمر بن عبد العزيز . ومن العدل أن أطالب الذين يشايعون الحجاج بن يوسف ضد ذلك الخليفة المصلح بالإجابة عن هذين السؤالين : (١) ألم يكن خيراً للأموين أن تقسم مساواتهم جميع العناصر في الحقوق ، تلك السياسية التي لا يبعد أن يكون عدم الأخذ بها هو السبب الأول في سقوط دولتهم ؟ (٢) وإذا لم تكن تلك المساواة في مصلحة الخلفاء من بني أمية ، ألم تكن من مصلحة الاسلام

Von Kremer, Culturgeschichte, vol. I, p. 174 suiv., Müller, (١)

Der Islam in Morgen-und abendland, vol. I, p. 438 suiv.

نفسه ؟ ليس ثمة أحد كائننا من كان يستطيع أن يشك في صحة هذه الملاحظة الثانية . فقد انتهى النظام العسكري الذى وضعه عمر بن الخطاب قبل أن يرتقى عمر بن عبد العزيز عرش الخلافة . وكان عمر بن عبد العزيز أول من خطن من خلفاء بنى أمية إلى أن وقت التفرغ للاصلاحات الداخلية قد آن ، كما اقتنع بذلك عمر بن الخطاب من قبل . ومن ثم كان يحول جهده دون القيام بفتوحات جديدة ^(١) . ولم تكن غلطة عمر بن عبد العزيز سوى رجميته وعماقظته الدينية وتمسكه الشديد بالنظام الذى سنه عمر بن الخطاب الذى كان يقتنى أثره لما كان يكتنه له في أعماق نفسه من الاحترام والا كبر والذى لم يكن إلا صورة صادقة منه رغم ما كانت تتطلبه الحالة من المدول عن ذلك النظام عدولا تاما . فقد كان زاما أن تعبد الحكومة أعمالا جديدة ، غير الغزو والفتح ، للرا بطين في الولايات الاسلامية من جند العرب حتى لا يكونوا حالة على بيت المال ، ولا غرو فقد كانت السياسة التى سار عليها عمر بن عبد العزيز تحول دون ملكية الجند للأرض ، بينما كانت الحالة تقضى بمنحهم إياها لاستغلالها واستثمارها ، كما كانت تسخو في منح الاعطيات حتى للعوالى من المسلمين في الوقت الذى كانت تتطلب فيه مالية البلاد إنذاء تلك الاعطيات حتى ما كان يمنح منها العرب أنفسهم . وهكذا حال ذلك التصرف الذى أنضب موارد الدولة ونجر الخراب على بيت المال دون نجاح تلك السياسة التى كانت ترى في ذاتها إلى الاصلاح ، وإعفاء الجند في الاسلام من الجزية . ومن ثم نرى أن سياسة عمر بن عبد العزيز كانت أبعد أثرا في وهن العرش الأموى من سياسة الحجاج بن يوسف وسوء إدارته ، فان الآمال التى أثيرت في النفوس لم تنطفئ جذوتها حتى أصبحت الشعوب من غير العرب تنتظر خلاصها من حكم بنى أمية ، بعد أن غدت تلك السياسة الخراجية الظالمة في نظرم

(١) أنظر ص ٢٢ (ص ٥١ من الترجمة)

عبثاً ثقيلاً لا قبل لهم باحتماله ، تلك السياسة التي فأجأم بها الأمويون ولا سيما في خلافة هشام بن عبد الملك ^(١) على أثر فشل ذلك الإصلاح الذي قام به عمر بن عبد العزيز .

ثورة الحارث بن سريج

يهمننا الآن أن نتبّع تلك الحركة الإصلاحية في خراسان أكثر من غيرها في الولايات الإسلامية ، تلك الحركة التي دفع الأهلين إلى القيام بها ظلم بني أمية وسوء إدارتهم . فمن هذه البلاد خرجت تلك الصيحة التي قلبت دولتهم . ونستطيع أن نتيّن مما رواه لنا المؤرخون مدى انتشار ذلك الحزب المتذمر في خراسان أكثر منه في غيرها من الولايات الإسلامية . وقد بينا قبل (ص ٢٣ و ص ٥٢ — ٥٣ من الترجمة) أن خضوع الشّخذ لذلك النظام الجديد للضرائب لم يتم دون أن يقوم في وجهه ويحاول دون تطبيقه بعض الرجال من ذوي النفوذ والشأن . وكان على رأس تلك الحركة زعيان من الموالي هم أبو الصّيداء وثابت قطننة ^(٢) . أما ثابت فكان ذائع الصيت محبوباً من الشعب في خراسان ، كما كان شاعراً مفلحاً ، حفظ لنا كتاب الأغاني بعض قصائده (ج ١٣ ص ٤٩ — ٦٤) . وقد انتصر انتصاراً مؤزراً في الحروب التي دارت رحاها بين المسلمين والأتراك في بلاد ماوراء النهر ^(٣) ، وأبلى بلاء حسناً في جهاد الكفار حتى لقي حتفه في ساحة القتال . وأما قطننة فكان من خلصاء يزيد بن المهلب البجلي المشهور . وقد أسند إليه ذلك الوالي بعض المناسب الهامة ^(٤) ، ولهذا كان لا يتخرج العرب عن اعتباره مساوياً

(١) أنظر اليقوي ج ٢ ص ٣٧٦ لاستقصاء ما كتبه عن العراق

(٢) الطبري ٢ : ١٥٠٩

(٣) شرحه ٢ : ١٥١٤ ومايلها .

(٤) الاغاني ج ١٣ ص ٤٩

لهم في السؤدد والشرف ويهمننا إلى حد بعيد جداً أن نعرف الشيء الكثير عن أخلاق هذا الرجل وميزاته . وقد أمر والى سمرقند بحجسه هو وأبى الصيداء ليتفرغ للسغد ويتمكن من قمع ثورتهم . ويظهر أن سياسة ذلك الوالى قد أثمرت الثمرة المرجوة ونجحت النجاح المطلوب . على أن هناك أمراً آخر هو أهم من هذا ؛ فقد شغل غزو الأتراك بلاد ماوراء النهر بال الحكومة زمناً ووحّد للمرة الثانية بين أولئك المندمرين وبين الحكومة لدفع ذلك الخطر المشترك ، ذلك الغزو الذى كان نتيجة لسوء المعاملة التى لقياها أهل هذه البلاد ^(١) من ناحية العرب .

وقد اشتهر فى تلك الحروب رجل من تميم يدعى الحارث بن سريح بن ورد بن سفيان بن مجاشى ^(٢) ، أخذ على عاتقه إتمام تلك الحركة التى قام بها ثابت وأبو الصيداء ومواصلة الثورة على بنى أمية . وكان الحارث مسلماً ورعاً زاهداً مصلحاً ، طالما حارب الأتراك فى صفوف المسلمين ثم المسلمين فى صفوف الأتراك ، أو بالأحرى حارب الحكومة احتجاجاً على ما كانت تثقل به كاهل الأهلىين من الضرائب . وكان يزعم أنه المهدي الذى بعث الله لتخليص المضطهدين والأخذ بناصر المظلومين . لذلك أشعل نار الثورة على بنى أمية لتحرير أولئك المستعبدين ورفع ذلك النير عنهم . هذا هو الحارث ابن سريح — ذلك الرجل الغريب الأطوار بلاريب — الذى كشفت أعماله عن كثير من خبايا تلك الحركة الخراسانية وحلت ما كان فيها من أحاج وألغاز . وإلى التارىء شيئاً عن سيرة ذلك المصلح ^(٣) . اشترك الحارث اشترى كاجديا

(١) الطبرى ٢ : ١٥١٠ . قد ارتد السغد واهل بخارى عن الاسلام وطلبو العون من الترك .

(٢) الطبرى ٢ : ١٥١٣ . لم يذكر الطبرى إلا هذين الاسمين : حارث بن سريح . وقد ورد هذا الاسم فى مخطوط رقم ٣٣٢ (Warner) ص ٣٩٠ .

(٣) وهذه الحوادث التى عرضنا لبحثها قد وردت بكتبانى Opkomst

في محاربة الأتراك في عهد آشرس كما تقدم ، ثم غير خطته بعد ست سنوات تعاقب فيها على ولاية خراسان بعد آشرس الجنيد ثم عاصم بن عبد الله . ومن ثم تراه يخرج على بنى أمية ويسير نحو حاضرة الخلافة من تلك البلدة الصغيرة «النخذ» X . وأما أنصاره فكانوا من العرب (وينتمون إلى حزبين متنافرين من مضر واليمن) ثم من الفرس (الدهاقين) . وكان كل ما يرى إليه الحارث هو الرجوع إلى القرآن والسنة وانتخاب حكومة ترضى عنها الأغلبية^(١) . وسرعان ما استولى الحارث على المدن الواقعة على شواطئ نهر سيحون (Oxus) . بيد أن الحاضرة استطاعت أن تصد غاراته . وقد قضت تولية أسد بن عبد الله القمري إمرة هذه البلاد بعد عاصم ووصوله إليها - في جند لم تنك قواها الحرب - على تلك المفاوضات التي أوشكت أن تنتهي بإبرام معاهدة بين عاصم وبين الحارث الذي اضطر أمام هؤلاء الجنود إلى التخلي عما فتحه من البلاد والانسحاب إلى طخارستان ومنها إلى بلاد ماوراء النهر (١١٨ هـ) . ومنذ ذاك الحين انضم الحارث إلى الأتراك ضد العرب . وفي سنة ١٢٠ هـ ولي هشام (بن عبد الملك) نصر بن سيار بلاد خراسان . وكان نصراً كثر الموالين للعرش الأموي كفاءة ، وبذلك استطاع أن يوطد دعائم السلم في بلاد ماوراء

der Abbasiden ص ٥١ وما يليها .

X النخذ أو أندخوذ (الطبري ٢ : ١٥٦٦) لانخوذ كما ذكر المؤلف .

— المترجمان .

(١) وأرى انه يجب أن تبطل هذه العبارة بتقدير هذه الكلمة « من آل النبي » . وعلى ذلك تكون العبارة : وانتخاب حكومة من آل النبي ترضى عنها الأغلبية . انظر ما كتبه كترمير في مجلة الجمعية الآسيوية الفرنسية ، أكتوبر ١٨٣٥ ص ٣٢٧ (Quatremère, Journal Asiatique, Oct. 1835, p. 327) . وقد اخترت التفسير الذي ذكرته بعد مقارنته بعبارة « من رضى الناس (المسلمون) بتوليته » وعبارة « من يرضون لأقسامهم على مثل الحال التي هم فيها » . الطبري ٢ : ٤٩٩ (١٥) ٩٨٤ (١٦) ٤٨٨ .

النهر (١٢٣ هـ) كما تمكن في الوقت نفسه من حمل الخليفة على النفوذ الحارث بن سريج (١٢٦ هـ). بيد أن الحرب التي اشتملت نازها بين التبتائل العربية في سورية قد اجتاحت الأقاليم والولايات الإسلامية بعد موت الوليد الثاني وبخاصة في مرو حاضرة خراسان حيث خرجت اليمانية على نصر. وبذلك استطاع الحارث الذي ظل على تمرده وسخطه على المؤمنين أن يطرد نصراً من حاضرة خراسان بمعونة هؤلاء اليمانية. بيد أن الشقاق لم يلبث أن عكر صفو ذلك الحلف بين هذين الفريقين بسبب ما كان بينهما من المصالح المتعارضة تمام التعارض. فأعلن اليمانيون الحرب على الحارث ومن معه، تلك الحرب التي لم تضع أوزارها بين الفريقين إلا بعد مائة سنة ١٢٨ هـ^(١). ومن اليسير أن نستخلص مما تقدم أن هذه الثورة لم تكن إلا ثمرة لتلك الحركة. ولا غرو فقد لعب كل من بشر بن جرمز وقاسم الشيباني من أنصار الحارث دوراً هاماً في تلك الفتنة التي أثارها السغد^(٢)، كما كان السواد الأعظم ممن اشتركوا في تلك الثورات من الدهاقين من صفار الملاك الذين كان يضطهدهم أمراء الولايات وعمال الخراج (أنظر ص ٢٠ من الكتاب وص ٤٨ من الترجمة). يضاف إلى ذلك هذا الفريق من أتباع الحارث من سكان القرى الذين أتوا مدينة ترمذ ووقفوا على أبوابها يثنون من ظلم بني مروان (من المؤمنين)^(٣) وعصفهم. وكانت أولى مطالبهم اختيار عمال اشتهروا بالعدالة والعدل. ويظهر لنا مما رواه الطبري (٢: ١٩١٨ وما يليها) أن

(١) وقد ورد اسم الحارث في المؤلفات الصينية تحت اسم Hu - lo - chan ، أي حارث المروى (نسبة إلى مرو حاضرة خراسان). انظر كتاب Bretschneider ص ٩ فيما يتعلق بما كتبه الصينيون عن العرب والولايات العربية. وأنا مدين بما نقلته هنا للمسيو دي غوية.

(٢) الطبري ٢: ١٨٦٨. راجع أيضاً ٢: ١٥٠٨.

(٣) الطبري ٢: ١٥٨٣.

الحكومة قد اضطرت أخيراً إلى النزول على إرادة هؤلاء وقبول مطالبهم.. فكان يُمنى مندوبان ، أحدهما من قبل الحكومة والآخر من قبل الشعب ، يوكل اليهما اختيار المال وحشمهم على معاملة دافعي الضرائب باللين والرفق .. ويظهر أن تلك الامتيازات لم يكن لها من أثر في نفوس الأهلين ؛ فإن التذمر مافقئ يملأ قلوبهم حتى إن كثيراً من حاشية الوالى نفسه قد اتهموا بمالأة هؤلاء المتنمرين (١) .

وبما يكشف لنا عن ميول الحارث وميول أنصاره تسميتهم بهذا الاسم الذى طالما عرفوا به وهو المرجئة (٢) .

وتخالف المرجئة الخوارج في تكفيرهم الخلفاء الثلاثة ، هُمان وعلياً ومعاوية وأنصارهم ، ذاهبين إلى القول بأن كل من آمن بوحداية الله لا يمكن الحكم عليه بالكفر وأن ذلك موكول لله وحده يوم القيامة مهما كانت الذنوب التى اقترفها والمبادئ السياسية التى يدين بها . فهم يرجئون (القرآن الكريم ٩ : ١٠٦) الحكم على إخوانهم في الدين إلى الله وحده (٣) (الذى يعلم خائنة الأعين وما تخفى الصدور) .

وكانت مسألة المسائل في ذلك الحين هى موقف الجدد في الاسلام . وقد لعبت المرجئة دوراً هاماً في التوفيق بين المصالح المتعارضة بين العرب وغيرهم من المسلمين ، حين تطور النزاع بين الأحزاب والطوائف وحلت تلك المشكلة الاجتماعية الجديدة محل الخلاف على الامامة . وقد ذهبت المرجئة إلى القول بأنه لا يميل للحكومة أن تعامل هؤلاء كما لو كانوا لا يزالون على كنوزهم بعد أن أصبحوا مسلمين لهم ما للمسلمين وعليهم ما عليهم . وعلى هذا كانوا

(١) الطبرى ٢ : ١٩٢٠

(٢) شرحه ٢ : ١٥٧٥

(٣) أنظر مقالتي في « الارزاء » في

Worgensländischen Gesellschaft, XLV, P. 161 suiv .

لا يتحرجون عن قتال أية حكومة تهر مثل تلك المظالم^(١). ومن ثم لاندعش بعد أن وقفنا على حوادث الشدة والعسف في بلاد ما وراء النهر أن نرى هؤلاء يرمون سفك الدماء البريئة ويجهرون بأن جميع المسلمين إخوة في الدين^(٢). وصفوة القول فإن كل ما كان ينشده هؤلاء إنما هو العودة إلى مبدأ المساواة بين الشعوب الذي أقره الاسلام وأنه لا فضل لعربي على عجمي إلا بالتقوى.

وكان ذلك بلا ريب شعور السواد الأعظم من أتباع الحارث . على أن بعضهم قد ذهب إلى أبعد من هذا ، فضمّنوا عقيدة التوحيد معنى أخلاقياً ودينياً عميقاً ، تلك العقيدة التي يجب أن تظل — حسب زعمهم — اعترافاً قلبياً وعقيدة باطنية . وقد عُرِى إلى جهم بن صفوان أحد رموس المرجئة وكاتم السر للحارث بن سريج^(٣) هذه الكلمات : « إن الايمان عقد بالقلب وإن أعلن الكفر بلسانه بلا تقية وعبد الأوثان أو زعم اليهودية أو النصرانية^(٤) » (في دار الاسلام وعبد الصليب وأعلن التثليث في دار الاسلام ومات على ذلك فهو مؤمن كامل الايمان عند الله عز وجل ولي الله عز وجل ومن أهل الجنة). وعلى ذلك فقد ذهب جهم إلى القول بأن الاسلام الصحيح والايمان الحق شيء واحد . وكان من الطبعي أن تدفع مثل هذه

-
- (١) الاغانى ج ١٣ ص ٥٣ و ٥٥ ، المقرئى خطط ج ٢ ص ٣٤٩ (أنظر جهم بن صفوان) . ونرى في العراق بعض المرجئة يجاربون في صفوف يزيد ابن المهلب الذى ثار على بنى أمية . الطبرى ٢ : ١٣٤٩
 (٢) الطبرى ٢ : ١٩٣١ ومايلها ، الاغانى ج ١٣ ص ٥٢ (١٩)
 (٣) الطبرى ٢ : ١٩١٨ ومايلها و ١٩٢٤
 (٤) ابن حزم . مخطوط ليدن ج ٢ ورقة ١ (طبعة القاهرة سنة ١٣٢٠ هـ ج ٤ ص ٢٠٤) — المترجمان

العقيدة أصحابها إلى احتقار الفرائض العملية للإسلام^(١)، ووضعهم واجبات المرء نحو من يحيط به من الناس فوق أداء الفروض التي جاء بها القرآن على الوجه الأكمل . ومن هذه الناحية كان مذهب الأرجاء في خراسان أشبه شيء بآثر عكسي أخلاق لذلك الإسلام الشكلي دين الحكومة العربية في ذلك الحين — تلك الحكومة التي أصرت على عدم المساواة بين جميع رعاياها في الدين باتباعها ذلك النظام الجائر لجمع الضرائب وجباية المكوس × × . وأما ما ينكره البعض على الحارث من مخالفته الأتراك ضد المسلمين فإني أميل إلى القول بأن ذلك كان راجعاً إلى حوامل أخرى دون حقنة على العرب وسخطه عليهم لهزمهم إياه . وأما الجدد في الإسلام من إقليمى بخارى وسمرقند وإن كانوا قد انصرفوا عن العرب (الأمويين) وخرجوا عليهم ، فليس معنى هذا أنهم قد ارتدوا عن الإسلام . يؤيد ذلك ما ذكره المؤرخون عن وجود قاض مسلم بين أولئك الذين عادوا من منفاهم مع الحارث^(٢) ، مما يدلنا على أنه قد انضم إلى الأتراك الكثيرون من المسلمين غير الحارث ، وهم من غير شك من أولئك المحدثين في الإسلام من أهالى بلاد ما وراء النهر ، وكانوا يرمون بمساعدة الحارث بن مرزبج إلى استرداد حقوقهم الساسية ومساواتهم بالمسلمين من العرب .

(١) Zeitschrift d. D.M.G.-II. p. 170.

× × لئن صح هذا فإن الدولة الأموية باتباعها هذا النظام قد بعدت البعد كله عما دعا إليه الإسلام من المساواة بين جميع المسلمين في جميع الحقوق السياسية والمدنية ، لافرق في ذلك بين عربي وعجمي . يؤيد ذلك قوله تعالى (إنما المؤمنون إخوة) سورة الحجرات آية ١٠ ، وقوله تعالى (وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم) سورة الحجرات آية ١٣ — المترجمان

(٢) الطبرى ٢ : ١٨٦٨

ويجمل بنا قبل أن نمضى فى هذا البحث أن نلقى نظرة ولو سطحية على ما أسلفنا من البحوث حتى لا تنقسم عرى ما لدينا من البراهين والحجج بين تلك الحوادث المعقدة التى أتينا على ذكرها .

لقد صورنا القارىء — اعتماداً على ما وقفنا عليه من المعلومات — الحالة السياسية والاجتماعية لتلك الشعوب المحكومة فى عهد الاحتلال العربى وما تلا ذلك من الاضطراب ، كما رأينا كيف أصبح الأمويون بتحمسهم فى الدفاع عن ذلك النظام من أشد الناس خطراً على الدعوة الاسلامية . وقد استطلعنا بفضل ما هدانا اليه بحثنا أن تقف على أغراض تلك الحركة العكسية التى قامت فى الولايات الشرقية للدولة الاسلامية من جراء اضطهاد بنى أمية لأولئك الموالى ، تلك الحركة التى لم تلبث أن تطورت إلى حركة دينية ترمى إلى إسلام أوسع نطاقاً وأكثر عالمية وأقل حرجاً مما كان يفهمه الأمويون ؛ تدل على مدى عالميته تلك العبارة : « إن الاسلام لا يعرف المفاضلة بين الشعوب » .

ولم تخمد تلك الحركة بموت الحارث بن سريج (١٢٨ هـ) . فانه لم يكد يمضى على وفاته عام واحد حتى أشعل أبو مسلم نار الثورة على بنى أمية ، تلك الثورة التى قلبت عرشهم كما انتهت بزوال النفوذ العربى فى القسم الشرقى للدولة العربية .

ومن هنا نرى أن نجاح أبى مسلم لم يكن ابن ساعته ، وإنما يرجع إلى دخول عنصر جديد من المطامع القومية فى نفوس المسلمين من غير العرب ؛ ذلك العنصر هو الشيعة .

ومن ثم لم يبق أمامنا إلا أن نعى بدراسة نمو هذه الأفكار الشيعة وانتشارها .

الباب الثانى

الشيعة

- ١ -

نشأة الفرق الإسلامية

لابد للمؤرخ الذى يريد أن يقف على مدى انتشار المذاهب الإسلامية وتطورها أن يمحصر بحثه فى عصر عربى خاص .

ومما هو جدير بالملاحظة أن هذه الطوائف التى نشأت بين العرب فى البلاد التى فتحوها إنما كانت ترمى بأذى ذى بدء إلى غرض سياسى محض رغم ظهورها بهذا المظهر الدينى .

كانت الامامة (وهى القيادة العليا للمسلمين) أولى المسائل التى فرقت بين المسلمين ومزقتهم شيعاً وأحزاباً . أما حزب بنى أمية (ومقره بلاد الشام) الذى كان له النفوذ فى ذلك الحين فكان يدافع عن عرش الأمويين ، إذ كان يرى أن أمراء هذا البيت أحق الناس بالخلافة بعد الخلفاء الراشدين (أبى بكر وعمر وعثمان) ، وأنهم أصحاب الحق فى الأخذ بثأر عثمان والمطالبة بدمه لما كانت تربطهم به من أواصر القرابة . وكان يناوئ هذا الحزب :

١ - حزب أهل المدينة وهم أنصار النبى ، الذين كانوا لارتباطهم باليمانيين من العرب يعتبرون أن وصول بنى أمية إلى الحكم إنما هو انتصار لأعدائهم القدامى من مشركى مكة .

٢ - حزب الشيعة وهم أنصار أهل البيت المتحمسون للدفاع عن

حقوقهم في الخلافة ، ولا سيما حق علي .

٣ — حزب الخوارج وهم الجمهوريون الذين كانوا يقولون باختيار الخلفاء من بين الأكفاء أنى كانت الطبقة التي ينتمون إليها ، كما كانوا يرون أيضاً عزل الخليفة منذ اللحظة التي يفقد فيها ثقة الأغلبية .

وكان الخوارج أشد هذه الأحزاب الأربعة تمصباً . وأما الأحزاب الأخرى ، فبالرغم من أن الحرب كانت لا تكاد تضع أوزارها بينهم ، فقد كان يجمعها مبدأ مشترك هو انتخاب الخليفة من قبيلة قريش . وهم وإن كانوا يعتبرون خصومهم كفاراً ، فإن ذلك لم يمنعهم من أن يعيشوا معهم في وئام تام ما دام في استطاعة الحكومة أن تتغلب وتبسط نفوذها بالجند أو بالمال ^١ . وأما الخوارج فكانوا على العكس من ذلك لا يذعنون لهذا النوع من نظم الحكم ، كما كانوا يرمون أعداءهم السياسيين بالكفر ويعاملونهم معاملة الكفار . وكان شعارهم « لا حكم إلا لله » ، تلك العبارة التي لم يكن يقصد بها إلا حكم السيف .

لا يضع المؤرخون الذين تأثروا فيما كتبوه عن بنى أمية بـكراهة العباسيين لهم ولا شياً عنهم حيث وضعناهم عند كلامنا عنهم فيما تقدم . ولا غرو فقد كان هؤلاء يصورون جهاد الأحزاب لبنى أمية — حين يمرضون للكلام عنه في كتبهم — بأنه جهاد ديني لا يكاد يختلف فيه موقف أنصار بنى أمية عن الموقف الذي كان يقفه الكفار ضد النبي حين قام بالدعوة للإسلام . وكانوا يستندون في ذلك على سوء سيرة يزيد الأول ويزيد الثاني والوليد الثاني من الخلفاء الأمويين ، ولا سيما ما كان من هتك حرمة المدينة

(١) الطبري ٢ : ٣٤٠ (س ١٩ وما يليه) ، ٨١٠ . كانوا يقولون في الكوفة : « من أعطانا الدرام قاتلنا معه » . يدل على ذلك هذا البيت الهجائي :

ولا في سبيل الله لاقى حماته أبوكم ولكن في سبيل الدرام

المنورة في عهد يزيد الأول وإباحة الحرم المكي بعد استيلاء عبد الملك على مكة. أضف إلى ذلك اتخاذ المقاصير لتحجب الخليفة عن الناس^(١) وإلقاء خطبة الجمعة قبل الصلاة حتى لا يتفرق الناس دون سماعها ، غائلين في ذلك سنة الرسول وسنة خلفائه أبي بكر وعمر وعثمان^(٢).

على أنه يتبين لنا ، ما كتبه المعاصرون لبني أمية خطأ أولئك المؤرخين من أعداء الأمويين وتشويههم للحقائق . ولا غرو فقد كان السواد الأعظم من العرب يرى في حزب بني أمية حزب الدين والنظام^(٣) ، كما أن عدداً كبيراً من المسلمين كان لا يرى في الاستيلاء على المدينتين المقدستين إلا ضرورة دعا إليها موقف أهل الحجاز العدائي دون أن يرى في ذلك أي انتهاك لحرمتهما^(٤) . كان أنصار بني أمية يرون أنفسهم نجسب المسلمين حقاً . ومن ثم كانوا يكفرون خصومهم ويعاملونهم بنفس تلك القسوة التي كانوا يعاملون بها الكفار^(٥) . فكان معاوية في نظر الحزب الأموي خليفة الله ، كما كان ابنه يزيد إمام المسلمين ، وعبد الملك « إمام الاسلام » و « أمين الله » و « جنة الدين » ، وهكذا^(٦) . وأما سبهم على بن أبي طالب جهاراً ،

(١) ابن رسته (طبعة دي غوية) ص ١٩٢ (٥) ؛ المقرئى : خطط ج

١ ص ٦٠ ؛ V. Giet, L' Art arabe, p. 34

(٢) Golziher, Islamische Studien , P . 41-49

(٣) أنظر ما نقلناه بذي الكتاب رقم ٢

(٤) أنظر الإبيات ١٧ و ٢٠ وما يليها من قصيدة أبي صخر الهذلي .

ديوان هذيل Wellhausen ص ٩٢

(٥) الطبرى ٢ : ٤١٤ (س ١١ وما يليه) و ٤١٥ و ٤٢٥ (س ٥ وما

يليه) وبوجه خاص ٤٦٩ و ٤٧١ (س ١٥ وما يليه) .

(٦) وقد وردت هذه النعوت التي أتينا على ذكرها في البلاذري (طبعة

Ahlwardt ص ١٢ و ٣٠٣ ؛ المقدم الفريد ج ١ ص ١٢٢ (س ١٦ وما يليه) .

فلانكاره حق معاوية في الخلافة . وخلاصة القول فإن عليا وإن كان يكنه
الكثيرون من أنصاره « أبا تراب » فإن البيت الأموي لم يعبد أنصاراً
يدافعون عنه ويتحمسون له وهم العثمانية (١) ثم المروانية (٢)

وقد وضعت الحرب أوزارها بين الطوائف الإسلامية في خلافة عبد الملك
ابن مروان (٦٥ — ٨٦ هـ) الذي قضى على ثورة الخوارج في موقعة
جروراء (٦٧ هـ) بعد أن هزمهم هزيمة منكرة (٦٥ هـ) بالتقرب من عين
الوردة ، كما انتهت أيضاً تلك الثورة التي أثارها أهل الحجاز باستيلاء الأمويين
على مكة وقتل عبد الله بن الزبير آخر من كانوا يمثلون حزب الانصار .
وأما ثورة الخوارج فقد ظلت حتى سنة ٧٧ هـ حيث خمدت جذوتها على أثر
وفاة قطري بن الفجاءة ببلاد طبرستان .

أما عصر الوليد الأول وسليمان بن عبد الملك فكان عصر انتقال وفتح
الطبرى ٢ : ٧٨ و ٧٤٣ و ٨١٠ (س ٥ و ٦) ، ١١٧٦ (س ٩) . ديوان
الفرزدق (طبعة Boucher) ص ٢١٩ والنص العربي ص ١١ وما يليه ؛
(١) I.I. p 381 Goldziher ، الطبرى ٢ : ٣٤٠ و ٣٤٢ و ٣٥٠ ؛
Goldziher, I.I. p. 118 suiv. وقد قصر جولدزيهر العثمانية على المنطوقين
من أشياع بنى أمية ، بينما كان يطلق هذا اللفظ أيضاً على بعض الأحزاب
المحايدة . انظر ابن الفقيه (طبعة دى غوية) ص ٣١٥ . « أما أهل البصرة
فعثمانية يدينون بالكف يقولون كن عبد الله المقتول ولا تكن عبد الله
القاتل » . وهذا جلى ؛ فقد كان هناك كثيرون ممن كانوا لا يشايعون بنى
أمية بسورية . ومع ذلك فقد كانوا لا يرضون عن قتل عثمان لالشيء سوى
أنه كان مع أبي بكر وعمر ، كما كان أحد الصحابة الذين اشتبهوا بالاخلاص
لمحمد (صلى الله عليه وسلم) . ومن بين هؤلاء العثمانية البصرية (الذين قاتلوا
في صفوف طلحة والزبير) ، كما كانوا أيضاً من الأنصار من أهل المدينة .
الأخاني ج ١٥ ص ٢٧ (س ٣) .

(٢) ولم تظهر هذه التسمية إلا عند ما ولى مروان الخلافة بدمشق .
الطبرى ٢ : ٨٠٤ (س ٣) ، البلاذرى (طبعة Ahlwardt) ص ٢٢١ .

لا يكاد يمدنا بشئ عن تلك الأحزاب .
 على أن الأمويين لم يستطيعوا القضاء على تلك الأحزاب واستئصال
 شأقها (اللهم إلا إذا استثنينا حزب الأنصار) . فالخوارج والشيعة الذين
 مزق جنيد بن أمية أوصالهم وأفقدوهم خيرة رجالهم ، وإن لم يبق لهم من
 القوة ما يمكنهم من مقاومة الأمويين وإعلان الحرب عليهم جهاراً ، فإن
 مبادئهم ما فتئت أن تنتشر ، وذلك للملاءمة لتلك الحالات الاجتماعية
 الجديدة التي نشأت في الدولة العربية في الشرق . وهكذا تطور ذلك النزاع
 السياسي للأحزاب العربية إلى جهاد اجتماعي ديني .
 لم يصح الأمويون — كما رأينا — إلى أية حركة من حركات الإصلاح .
 وأما محاولة عمر بن عبد العزيز فإنها لم تزد الأمور إلا حرجاً لما كانت تتأثر به
 من تحفظ ورجعية لا تتفق مع حالة الدولة الاقتصادية . ولا غرو فقد
 أنضبت بيت المال وأجأت الحكومة إلى الرجوع إلى نظام الضرائب الذي
 وضعه الحجاج بن يوسف ، وذلك بتسهيلها الفرص لاعتناق الاسلام ورفع
 الجزية عن أسلم . ومن ذاك الحين انفصلت الدعوة إلى الاسلام والعمل على
 نشره عن سياسة الأمويين الاقتصادية على أثر ما ظهر بينهما من التعارض .
 وإن في الثورة التي قام بها أنصار الحارث لأقوى دليل على صحة هذا القول .
 فقد خاض المسلمون ضار هذه الحروب التي استعرت نارها بين الطوائف
 وضحوا شكايتهم إلى شكاة الأعداء القداحى لبيت الأموى . وهكذا ظل
 النزاع على الإمامة قائماً ، ولم يزد دعاة أهل الحق والعدل إلا احتداماً وتأججاً .
 ففي بلاد العراق والجزيرة نصب الخوارج أنفسهم منذ خلافة عمر بن
 عبد العزيز حماة للضعفاء والمضطهدين وحرباً على المستبدين والطاغين (١) .
 وفي إفريقية مد هؤلاء الخوارج البربر المتدمرين من حكم الأمويين

بالأسلحة التي استعانوا بها على قتال ولائهم في تلك البلاد (١). كذلك ثار ببلاد اليمن عبد الله بن يحيى الخارجي الملقب بطالب الحق احتجاجا على ذلك الاستبداد الظاهر وتلك المعاملة القاسية التي كان يعامل بها ولاية بنى أمية أهل تلك البلاد (٢). وكان الخوارج في ذلك الوقت غير الخوارج الذين حاربهم الأمويون وانتصروا عليهم من قبل؛ فقد كانوا يحاربونهم بسيف الدين ويقارعونهم بمحجج الاسلام. وقد وضع الخوارج تلك القاعدة، وهي أن "مرتكب الكبيرة كافر" — حين تطور النزاع بينهم وبين أعدائهم من الأمويين وانحصر بين الرضى أو عدم الرضى عن كل حكومة جائرة أيا كانت تلك الحكومة، بعد أن كان نزاعا شخصيا محضاً ينحصر في شرعية خلافة فلان أو فلان × × وهكذا غلت تلك القاعدة القديمة التي وضعها الخوارج — وهي تكفير المؤمن العاصي — دغم تغير موضوعها واختلافه باختلاف الأحوال التي كانوا يطبقونها عليها.

ويدلنا حال هؤلاء الخوارج — وكذلك حال المرجئة — على مدى تأثير ذلك التطور الجديد في نمو حركة هذه الطوائف وانتشارها.

وكان من أثر ذلك أن عرضت لبيت الأموى مشكلة لم يكن يحلم بها أصلا. فقد دأب حارب الأمويون أعداءهم السياسيين بأسلحة تكاد تكون متكافئة. وما نحن نرى هؤلاء المناوئين لعرش بنى أمية يظهر من جديد

(١) الطبرى ١: ٢٨١٥. وقد ترجمت هذه العبارة في الملحق الثالث.

(٢) الأثافي ج ٢٠ ص ٧٩ (س ٨، ٧، ١٥). انظر الملحق الرابع.

× × كان موضوع هذه القاعدة موضوعا شخصيا معينا لا يكاد يعدو شخص على ومعاوية، ثم تطور من الحكم على الأشخاص الى الحكم على المبادئ. ومن ثم صار الخوارج أعداء أية حكومة جائرة، أموية كانت أو علوية. والسرى هذا التطور دخول غير العرب في هذه الطائفة التي غدت منذ ذلك الحين لاترى مانعا من إسناد الخلافة الى الموالي — المترجم.

بقوة لا قبل للأمويين بها في نفس اللحظة التي كان يعتقد فيها هؤلاء أنهم قضوا عليهم القضاء الأخير . ولا غرو فقد كانت تعوز بني أمية القوة المعنوية الضرورية لتقمع تلك الثورة النفسية . وكان جواب الحكومة الوحيد على شكايات الخوارج ومطالبهم الجديدة هو إعلان الحرب عليهم بهاراً .

وقد انهزم أولئك الناثرون الغلاة في بلاد العرب والعراق وبلاد الجزيرة بفضل ما أظهره مروان الثاني آخر خلفاء بني أمية من الحزم والجد في مناجزتهم . على أن الأمويين ، وإن انتصروا على هؤلاء الخوارج في تلك المرة أيضاً ، فقد استنفذ ذلك الانتصار آخر جندي من جنودهم .

ومن ذلك الحين نرى حزب الشيعة يعاود الظهور بقوة لم يستطع الأمويون مواجهتها .

وقد تفرعت الشيعة من ذلك الحزب السياسي الذي قضى عليه الأمويون بحجوراء ، ثم انتشرت وقامت بحركة سياسية اجتماعية دينية واسعة النطاق ضمت إليها جميع العناصر الإسلامية المادية للعرب وللأمويين جميعاً . هكذا كانت نشأة تلك الحركة ، وهو ما سنعرض له فيما يلي .

عقائد الشيعة

حارب الشيعة من عرب الكوفة الأمويين أول الأمر للدفاع عن حق علي في الخلافة ثم للأخذ بثأر ابنه الحسين الذي قتل بين ظهرائهم دون أن يجرؤ أحد منهم على اغاثته .

ولم يكن إخلاص العرب من أهل الكوفة لآل البيت بريئاً من جهات كثيرة . فقد أنسام ما كانت تفرم به الحكومة الأموية التي كانوا يدينون لها بالخنوع والطاعة من الأعطيات والأرزاق ما قطعوه على أنفسهم من

المهود والمواثيق لا تدعى كلها دعائم هؤلاء لمناصرتهم ، كما تركوا المختار منذ اللحظة التي منح فيها الموالى نفس الحقوق التي كانت للعرب من أهل الكوفة (أنظر ص ١٦ من الكتاب وص ٤٠ — ٤١ من الترجمة) . ويفسر لنا حسن لقاء الكوفيين لدعاة البيت العلوى قلب أهل الحضر من هذه البلاد وما جباؤا عليه من الشقاق والنفاق ، ثم خوفهم من قتال الخوارج الذين كانوا يذبحونهم كما تذبح الدابة ، وكرهيتهم أن يروا سوادهم في أيدي المؤمنين الذين كانوا يطلقون عليه بستان قريش .

على أنه قد ظهرت منذ أيام المختار أفكار جديدة كان لها أثر كبير في نفوس الكثيرين من الشيعة .

ويظهر أن هذه الأفكار التي نشأت في مبدأ أمرها في البيئات الغير العربية إنما كانت بقية من عبادة الملوك ، تلك العبادة التي كانت مشهورة عند قدماء الفرس بعد أن خالطها بعض العقائد الأشراقية × × ، والتي لا يبعد أن

× × الأشراقية أو اللاء درية وهي مذهب من مذهب الفلسفة الدينية ، نشأ في فجر الدين المسيحي . ويزعم أتباعه أن لهم معرفة تامة بالطبيعة وبصفات الله ، كما يعتقدون أن طريق النجاة إنما هو العلم لا الإيمان .

وهذا المذهب قريب من الأفلاطونية والمناوية . أما أنصاره فهم إما أفلاطونيون حاولوا التوفيق بين الأفلاطونية وطقوس المسيحية ، وإما مسيحيون أرادوا الجمع بين المسيحية وبين العقائد التي كانت سائدة في الشرق القديم .

وقد ساعدت مناواة رجال الكنيسة لهذه الطائفة واضطهادهم لأتباعها على ظهورها وانتشارها . ويبلغ عدد فرقها سبعين فرقة ترجع جميعها الى خمس فرق أساسية : (١) الفرقة النماطينية ومن زعمائها سيمون الجوسى Simon le Magicien وقد خلط بين العقائد اليهودية التي أخذها عن التوراة بعقائد بعض الديانات القائمة بتعدد الآلهة وجمع منها قواعد مذهبه (٢) والفرقة الاشورية وهي قريبة من الزردشتية (٣) والفرقة المصرية ومن

تكون قد انتقلت اليهم عن طريق الديانة البابلية القديمة .

وكان من بين العقائد المسلم بها عند الشيعة من أهل الكوفة أن الحكمة العالية التي أفاضها الله على محمد (صلى الله عليه وسلم) لينصل على أشهر زعمائها بزيديس Basilides وفالنتين Valentin (٤) والفرقة المعتزلة (المنشقة) (٥) ثم الفرقة الاسيوية وتعتمد في عقيدتها أكثر من غيرها من الفرق الأخرى على كثير من نصوص الانجيل .

وأساس جميع هذه المذاهب هو القول بوجود إلهين أو مصدرين أساسيين للوجود هما إله الخير وإله الشر . ومن ثم لا تكاد تختلف عن المانوية في شيء اللهم إلا بقدر ما كانت تتنازه به من الرقي الفكري .

ويتلخص مذهب هؤلاء الاشرقيين في أن هذا العالم الذي نعيش فيه قد صدر عن إله غير معصوم من الخطأ ، وأن أول ما خلق منه هي النفوس الطاهرة والأرواح الخالصة من كل شائبة . ثم تلا ذلك التجسد وهو هبوط الروح من ملئها الاثني ودخولها في الجسم وإختلاطها بالمادة . وقد ابتدأ هذا التجسد بدخول الأرواح في أجسام النساء . وهذا التجسد في نظرهم هو الخطيئة الكبرى التي يجب التفكير عنها بالتوبة . ولما كانت المادة عندهم هي مصدر الشر ، كان كل جسم في نظرهم مقبوحا وكل لذة بدنية مردولة . ومن ثم نشأ مقتهم للزواج وتحريمهم ملكية الأشياء وبغضهم للحياة الدنيا .

وقد استطاع أنصار هذا المذهب التوفيق بين نفوس مذهبهم وبين مطالب الحياة المادية وتغاضى تلك الصعاب التي قد يضطرون اليها تطبيق مبادئهم على شئون الحياة الدنيوية ، فلعجأوا الى بعض الحيل والتناوى . من ذلك قولهم بأن الملاذ وإن كانت مردولة فلا بأس من تناولها بقدر ما تقضى بذلك حاجة الحياة وضرورة الوجود مادما نستنكرها بقلوبنا . وقد تابعهم في ذلك الكثير من الطوائف الأخرى ، وظلوا على ذلك حتى جاء كاربورات Corporate فلم ترفه تلك الفتاوى وماجرت اليه من فساد أخلاق ، فحرم جميع الملاذ . ثم جاء ابنه إبيفان Epiaphane فحرم الملكية الفردية ودعا إلى الاشتراكية .

أنظر كلمة Gnostic دائرة معارف لاروسس ودائرة معارف كاسل

Encycl. Larousse, Cassel's Encycl. - المترجمان .

هديها في الأمور وفق إرادة الله لم تزل بموت النبي ، وإنما ورثها عنه أعتابه .
 وكان البعض يعزو إليهم علما لم يحصلوه على النحو الذي تحصل به العلوم البشرية ،
 وإنما تلقوه من لدن الحكمة الإلهية مباشرة . وهاك ما كتبه الخليفة هشام
 إلى واليه يوسف بن عمر (١) : « أما بعد فقد علمت بحال أهل الكوفة في
 حبهم أهل هذا البيت ووضعهم إياهم في غير مواضعهم لأنهم افترضوا على
 أنفسهم طاعتهم ووظفوا عليهم شرائع دينهم ونحلوم علم ما هو كائن » .
 وقد بلغ من تشيع أهل الكوفة لآل علي أن كانوا يؤمنون بكل حديث
 أي كان ، سواء تضمن أو لم يتضمن بعض الأمور التي تتعارض مع ظاهر
 ما جاء به القرآن ما دام ذلك الحديث قد جاء على ألسنة الأئمة من آل علي .
 ومن ثم كان يبيح أهل الكوفة القليل من النبيذ . وإلى القاري ما ذكره
 في ذلك صاحب العقد : « بينما كان زيد بن علي في بعض أزقة الكوفة إذ
 مر به رجل من الشيعة ، فدعاه إلى منزله وأحضر طعاما . فتسامعت به الشيعة
 فدخلوا عليه حتى غص المجلس بهم ، فأكلوا معه ثم استقى . فقليل له أي
 الشراب نسيتك يا ابن رسول الله ؟ قال أصلبه وأشدّه . فأثوه بعقيق من نبيذ
 فشرب . . . وشربوا ثم قالوا يا ابن رسول الله ! لو حدثتنا في هذا النبيذ
 بحديث رويته عن أبيك عن جدك فإن العلماء يحتلفون فيه . قال نعم ! حدثني
 أبي عن جدي أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لتركبن طبقة بني إسرائيل
 حذوا القذة بالقذة × والنمل والنمل . ألا وإن الله ابتلي بني إسرائيل بنهر
 طالوت (القرآن الكريم ٢ : آية ٢٤٩ لا ٢٥٠ كما ذكر المؤلف) أحل منه
 الغرقة والفرتين وحرم منه الشرب . وقد ابتلاكم بهذا النبيذ أحل منه القليل
 وحرم منه الكثير . وكان أهل الكوفة يسمون النبيذ نهر طالوت (٢) . »

(١) الطبري ٢ : ١٦٨٢

القذة بالضم ريش السهم والجمع قفذ .

(٢) المقد الفريديج ٣ ص ٤١٧

وكان طبعياً أن يعتبر الناس هؤلاء الأئمة أنفسهم المرجع الوحيد لتفسير هذا الاعتقاد وتحديد مداه بعد أن تأصل في قلوبهم الاعتقاد بعصمتهم: وإلى القارىء تلك العبارة التي أثرت عن علي (١): «أحلم الناس صغارا وأعلم الناس كبارا. ألا وإنا أهل البيت من علم الله علينا وبحكم الله حكمتنا ومن قول صادق سمعنا. فان تتبعوا آثاننا تهتدوا ببصائرنا؛ معنا راية الحق، من يتبعها لحق ومن تأخر عنها غرق».

وينضح لنا الاعتقاد بعصمة الأئمة من لفظ «المهدي»، وهو لقب الشرف الذي كان يلقب به الأئمة من آل البيت (ومعناه الهادي إلى الطريق المستقيم) (١).

وكان بعيداً أن تقتصر تلك العقائد التي أتينا على ذكرها على أهل العراق أو على طائفة معينة من الجدد في الاسلام؛ ولا سيما إذا علمنا أنها نشأت في الكوفة وتأثرت بالديانات السابقة للإسلام. وقد انتشرت تلك العقائد في جزء عظيم من الدولة الإسلامية بقدر ازدياد تدمير المسلمين وتضطربهم ثم ضعف الدولة الأموية وانحلالها. وقد ظهر الاعتقاد بأنه ليس ثمة صلاح لهذه الأمة إلا على يد أحد الأئمة من آل البيت في جميع الولايات الإسلامية، حيث أدرك الناس أن الأمويين أصبحوا لا يعنون إلا بمصالحهم الشخصية دون مصلحة الدين الذي أخذوا على عاتقهم نشره.

وكان طبعياً أن لا تعوز الأمة الإسلامية الرجال السياسيون والزعماء المتحمسون الذين يرقبون الفرص لتركيز ميول الجماهير ويستغلون تلك الأماني المهمة لقيادة الأمة نحو وجهة معينة، كما هو الحال في

(١) العقد القريدج ٢ ص ١٦٢

(٢) الطبري ٢: ٥٤٦ (٢) و ٦٠٨ و ٣٥٠ (١٤) و ٣٥٣ (٢٠) الكامل

المسيرد (طبعة رايت Wright) ص ٧١٠؛ سنوك هرجرونية Snouck Hurgronje, der Mahdi, p. 6 (n. 7).

أوقات الشدة والتذمر حيث تفضل العتول وتبليبل النفوس وحيث لا تزال الأفكار في دور الاختار . وهكذا ظهرت في ذلك الوقت المصيب البعثات المنظمة (الدعاة) في جميع الولايات الإسلامية يخشون الناس على اعتناق العقائد الشيعية .

ويجب علينا ، لكي ندرك مدى أثر تلك البعثات ، أن نعرض للكلام على أولئك المتطرفين من الشيعة الذين يسميهم العرب « الغالين » .

— ٣ —

طوائف الشيعة

من اليسير تقسيم هؤلاء الغالين أو المتطرفين ، الذين كان يعتبرهم الفقهاء من العرب إحدى طوائف الشيعة ، والذين كان تقديس آل البيت جزءاً هاماً من معتقداتهم ، إلى طائفتين هما السبئية والكيسانية .

أما السبئية (أنصار عبد الله بن سبأ الذي كان يرى أحقية علي بالخلافة منذ أيام عثمان بن عفان) فكانوا يعتقدون أن جزءاً إلهياً تجسد في علي ثم في خلفائه الأئمة من بعده . وليس من الضروري - حسب زعمهم - أن يظهر ذلك الجزء (الروح) الإلهي دائماً في ذلك العالم ، بل يجوز أن يعود إلى مقره الألهي حتى يتجسد في شخص آخر . ويسمون الفترة الذي يغيب فيها ذلك الجزء « الغيبة » ، ورجوعه إلى الأرض « الرجعة » ، كما يسمون انتظار ظهور الإمام « التوقف » .

ويعتقد هؤلاء الذين يقولون بالتوقف أن علياً يجيء في السحاب وأن الرعد صوته والبرق سوطه ، بينما يميز البعض الآخر انتقال ذلك الجزء الألهي إلى أولاد علي من بعده . ومن ثم ينتظرون ظهور الأمام . ويزعم هؤلاء أن ابن ملجم الخارجي لم يقتل علياً وإنما قتل الشيطان بعد أن

تشكل بشكله ، إذ كانوا لا يسمعون بفناء الجزء الألهي الذي تجسد في شخص على ، أو بالأحرى كانوا لا يعتقدون بموت على (١) .

ويظهر أن عقيدة السبئية إنما بنيت على الرأي القديم القائل بتجسد الألوهية ، بخلاف ما ذهبت إليه الكيسانية التي ظهرت منذ أيام المختار حين ناز بالكوفة (٢) . وتغلو الكيسانية في اعتقادها بأحاطة الأئمة بالعلوم الألهية ، فتذهب إلى أن محمداً بن الحنفية قد أحاط بالعلوم كلها ، وأن أخويه الحسن والحسين قد عهدا إليه بالأسرار كلها وبعلم التأويل والباطن . وقد انتهى اعتقاد الكيسانية بوجوب انفراد الامام بتأويل الشريعة إلى القول بضرورة طاعته ، إذ أن طاعته لم تكن إلا طاعة للقانون الألهي (وهذا ما يعزيم عن غيرهم من المعتدلين من الشيعة) . ويقول الشهرستاني « إن جميع الكيسانية يعتقدون أن الدين طاعة رجل ، وأن طاعتهم لذلك الرجل تبطل ضرورة التمسك بقواعد الاسلام » (كالصلاة والصوم والحج وهكذا) (٣) .

(١) الشهرستاني (طبعة Cureton) ص ١٣٢ وما يليها ترجمة (Haarbricker) II. 411 لا يتفق مع ازاد الشهرستاني إلى السبئية مع ما ذكره الطبري (Weil I. 173) عن عبدالله بن سبأ . من ذلك قوله إن لكل بني وصي أو وزير ، وإن الوصاية كانت لعلي باعتباره وزير محمد ، وإن محمداً سيعود إلى الأرض .

على أني لم أتردد في الأخذ بما ذكره الشهرستاني . فقد شاع مذهب تجسد الألوهية في شخص على من قبل ، سواء عزي هذا المذهب إلى ابن سبأ أو لم يعز إليه . أنظر طاهر الاصفهاني Weil, I. 259 • Haarbricker, II. 41 Z. d. D. M. g. XXXVIII. p. 391 والشهرستاني ص ١٣٢ ، وابن رسته (طبعة دي غوية) ص ٢١٨ (س ٦ وما يليه) ، وكتاب المعارف لابن قتيبة ص ٣٠٠ .

(٢) Van Gelder, Mokhtar, p. 82 suiv (٢)

(٣) الشهرستاني ص ١٠٩ وما يليه .

ومن هنا يتضح لنا الفرق بين عقيدتي السبئية والكيسانية . فقد كانت السبئية تقول بحلول الجزء الالهى فى الامام وتحصل له نصيباً من الألوهية نفسها ، بينما تعتبره الكيسانية رمزاً للعلم الالهى . وصفوة القول أن السبئية وإن كانوا يعتبرون إمامهم شخصاً مقدساً ، فإن الكيسانية يبذلون له الطاعة باعتباره رجلاً رفيع المنزلة محيطة بعلوم ما وراء الطبيعة . وتتفق الطائفتان فى القول بالرجعة ، أى رجعة الامام . إلا أن السبئية يقولون بعودة الامام من مقره السماوى ، على حين ترى الكيسانية أن الامام لا يعلم به حتى ساعة ظهوره . وقد ظهرت هذه العقيدة فى شعر الشعراء المشهورين الذين يدينون بعقيدة الكيسانية (١) . من ذلك قول كثير فى محمد بن الحنفية :

وسبّط لا يذوق الموت حتى يقود الخيل ينبعها اللواء
تغيّب لا يرى عنهم زمانا يرضوى عنده غسل وماء (٢)
وقد ضعف نفوذ السبئية على مر الحوادث . إلا أن مذهبهم فى التجسد ما فتئ ينمو وينتشر (٣) . وسنرى أن هذا المذهب قد ظهر فى شكل جديد حين نعرض للكلام على عقيدة الراوندية .

أما الكيسانية ، ومن بينهم الهاشمية ، أنصار أبى هاشم ابن محمد بن الحنفية ، فكانوا يقولون : « إن لكل ظاهر باطنا ، ولكل شخص روحا ،

(١) أنظر ما كتبه مسيو Barbier de Meynard عن لفظ « سيد » فى

Journ. asiat. 1874, II, p. 159 sniv.

(٢) هو جبل بالقرب من ينبع حيث كانت تمتلك آل البيت .

(٣) الشهرستانى ص ١١١ والأغانى ج ٥ ص ١٨٢ الخ .

(٤) وقد اشتركوا فى الثورة التى أثارها المختار وعبد الرحمن بن الاشعث .

(ديوان الفردق طبعة Boucher ص ٦٣٢ . وفى النص العربى ص ٢١٠) :
ومما لا ريب فيه أن هذا الامم كان خاصا بهذا المذهب . فقد جرى العرف بإطلاق السبئية على جميع الغلاة من الشيعة .

ولكل تنزيل تأويلا، ولكل مثال في هذا العالم حقيقة في ذلك العالم، والمنتشر في الآفاق من الحكم والأمرار مجتمع في الشخص الأنساني، وهو العلم الذي استأثر على عليه السلام به ابنه محمد بن الحنفية، وهو أفضى ذلك السر إلى ابنه أبي هاشم - وكل من اجتمع فيه هذا العلم فهو الامام حقا « (١) - ولعقيدة الماشعية أهمية كبيرة في تاريخ الشيعة - فقد ساعد مذهبها إليه من التأويل والقول بأن لكل ظاهر باطنا على تسرب الكثير من العقائد غير الاسلامية إلى الشيعة - تلك العقائد التي انتقلت اليها عن المجوسية والمناوية X

(١) الشهرستاني ص ١١٢ (طبعة مصر سنة ١٣١٧ هـ ج ٢ ص ٢٠١) -
X المناوية نسبة الى ماني . وقد حاولت هذه الطائفة — كما حاول القديس من الاشراقيين — التوفيق بين المسيحية والوثنية في الشرق . وقد أخذت عقائدها وطقوسها عن التوراة وعن الفارسية القديمة Parsisme ثم البوذية . ويقول أنصار هذه الطائفة بالاثنيانية وهي العقيدة الأساسية لديانة الفرس . ومن ثم يقولون بوجود مصدرين إلهيين لهذا العالم ، أحدهما إله الخير ويرمزون له بالنور والثاني إله الشر ويرمزون له بالظلمة ، ويسمون الاول إله النور والثاني إله الظلمة ، وهو الأله الذي صدر عنه هذا العالم المادي . وقد ندد عليهم بعض شعراء المسلمين بقوله

وكم لظلام الليل عندك من يد تخبر أن المناوية تكذب

وقد بلغ من احتقارهم للمادة أن كانوا يزعمون أن الشيطان قد خلق منها . وانتشرت المناوية في الشرق واسبيا في بلاد الفرس والهند ، وفي بلاد التبت والصين والتركستان حيث ظلت مزدهرة بها حتى القرن الحادي عشر الميلادي، ثم انتقلت إلى الغرب حتى وصلت إلى جنوب إيطاليا . وقد دعا القديس أوغسطين Saint Augustin إلى هذا المذهب وعمل على نشره زهاء ثمان سنوات . وناوآه كل من فالنتينيان Valentin سنة ٣٧٢ م ثم تيودوسيوس الاول Theodosius I. سنة ٣٨١ م مناوأة شديدة وأصدرا ضده المراسيم الشديدة .

أنظر دائرة معارف لاروس — المترجمان .

والبوذية وغيرها من الديانات التي كانت سائدة في آسيا قبل ظهور الإسلام. وقد هباً النفوس إلى اعتناق الإسلام انتصار المسلمين بعد أن هدموا الكثير من العقائد القديمة . على أنه سرعان ما ظهر أثر عكسي لهذا النجاح الذي أحرزه المسلمون في نشر دينهم . فقد عصفت في تلك الولايات التي فتحتها العرب عاصفة من عواصف البغض للإسلام X ولكل دين مساوي وسارت

X لم يقل أحد من المؤرخين أن أحداً عن هدام الله إلى الإسلام وشرح صدورهم له قد ارتد عنه بعد أن دخل فيه راضياً . ولن نعوزنا الأمثلة التاريخية الكثيرة لتأييد هذا الرأي ؛ فقد كان مشركو قريش يسومون المستضعفين من المسلمين سوء العذاب ليفتنوهم عن دينهم ، فلم يزد ذلك إلا إعجاباً وتسليماً . من ذلك ما ذكره ابن الأثير من أن مشركي قريش كانوا يخرجون عمار بن ياسر وأباه وأمه إلى الأبطح (الرمل المنبسط على وجه الأرض . وهو بين مكة ومنى — أنظر هذا اللفظ في معجم البلدان لياقوت) إذا حمت الرمضاء ويمذبونهم بحرها . فأت ياسر ، وأغلظت امرأته حمية القول لأبي جهل فطعنها بحربة فماتت . وهي أول شهيدة في الإسلام . ثم أمعن المشركون في تعذيب عمار بالحر تارة وبوضع الصخر على صدره تارة ، ثم بالتفريق تارة أخرى .

وهذا بلال مؤذن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان خلف الجحى من مشركي قريش يلقيه في الرمضاء على وجهه وظهره إذا حمت الشمس وقت الظهيرة ، ثم يأمر بالصخرة الكبيرة فتلقى على صدره ، ويقول له لا تزال هكذا حتى تموت أو تكفر بمحمد وتعبد اللات والعزى . وكان ورقة بن نوفل يرميه وهو يقول : أحد أحد ابقول ورقة : أحد أحد والله يا بلال . ولم يزل على هذا العذاب حتى اشتراه أبو بكر وأعتقه .

أما خباب بن الأرت فقد عذبه الكفار عذاباً شديداً ، فكانوا يوثقون ظهره بالرمضاء ثم بالزئيف (وهي الحجارة المحماة بالنار) ، فلم يزد ذلك إلا تمسكاً بالإسلام وإخلاصاً له . وقد هاجر مع رسول الله صلى الله عليه وسلم

جنباً لجنب مع تذر الموالى وتمردهم . ولما كان الاسلام يعاقب المرتدين عنه بالقتل لم يجرؤ أحد من هؤلاء على الارتداد عن هذا الدين جهاراً ؛ ومن ثم وشهد معه المشاهد كلها .

ولم يقتصر تعذيب قريش المسلمين على الرجال بل تعداه إلى النساء . فقد أسلمت لبينة جارية موامل بن عدى قبل إسلام عمر بن الخطاب ؛ فكان عمر يعمى في تعذيبها حتى يمل ، ثم يدعها ويقول : إني لم أدعك إلا سامة . ولم تزل في هذا العذاب حتى اشتراها أبو بكر وأعتقها (ابن الأثير ج ٢ ص ٣٠ — ٣٢)

وقد شهد كل من أبي سفيان وهرقل أمبراطور الروم للإسلام بتلك الشهادة التي تعتبر وثيقة تاريخية على ما لهذا الدين من أثر في النفوس وسلطان على القلوب في ذلك الحديث الذي دار بينهما . وكان أبو سفيان إذ ذاك من أئمة الكفر وزعماء المشركين ومن ألد أعداء الرسول عليه الصلاة والسلام . أضف إلى ذلك حقه على الاسلام والمسلمين بعد أن وتروه في غزوة بدر الكبرى وقتلوا سبعين من صناديد قريش ممن كانوا يحاربون المسلمين تحت فوائه . وإلى القارئ طرفاً من هذا الحديث : « قال أبو سفيان : خرجنا في قمر من قريش تجاراً إلى الشام ووالله إنا لبغزة إذ هم علينا صاحب شمرلته (شمرطة هرقل) ، فقال : أتم من رهط هذا الرجل الذي بالحجاز . (يعني النبي صلى الله عليه وسلم) ؟ قلنا : نعم ! قال : انطلقوا بنا إلى الملك . فانطلقنا معه . فلما اتينا إليه . . . قال : أيكم أمسُّ به رجلاً ؟ قلت : أنا . . . فقال : ادنه (اقترب) . فأقمدي بين يديه وأقمداً أصحابي خلفي ثم قال : إني سأسأله ، فإن كذب فردوا عليه . فوالله لو كذبت ما ردوا علي . ولكنني كنتُ امرأ سيداً أتكرم من الكذب ، وعرفت أن أيسر ما في ذلك إن أنا كذبتُه أن يحفظوا ذلك علي ثم يحدثوا به عني ، فلم أكذب . فقال : أخبرني عن هذا الرجل الذي خرج بين أظهركم يدعي ما يدعي . قال : فجعلت أزهد له شأنه وأصغر له أمره وأقول له : أيها الملك ! ما يهلك من أمره ، إن شأنه دون ما يبخلك . فجعل لا يلتفت إلى ذلك مني ثم قال : أنبئني عما أسألك عنه من

ذهب هؤلاء يتلصسون سعادتهم الروحية بعيداً عن الاسلام وعقائده . وقد وجدت العقائد الباطنية القديمة والآرية وغيرها الطريق إلى نفوس هؤلاء .

شأنه . قلت : سئل عما بدا لك . قال : كيف نسبه فيكم ؟ قلت : محض ، أو سطنا نسباً . قال : فأخبرني هل كان أحد من أهل بيته يقول مثل ما يقول فهو يتشبه به ؟ قلت : لا . قال : فهل كان له فيكم ملك فاستلبتموه إياه فجاء بهذا الحديث لتردوا عليه ملكه ؟ قلت : لا . قال : فأخبرني عن أتباعه منكم من هم ؟ قلت : الضعفاء والمساكين والأحداث من الغلمان والنساء ، وأما ذوو الأسنان والشرف من قومه فلم يتبعه منهم أحد . قال : فأخبرني ممن تبعه أيحبه ويلزمه أم يقلبه ويفارقه ؟ (وفي رواية أخرى هل يرتد أحد منهم سخطة لدينه ؟) قلت : ماتبعه رجل ففارقه . قال : هل يغدر ؟ فلم أجده شيئاً مما سألتني عنه أضره فيه غيرها . قلت : لا ! ونحن منه في هدة (يريد صلح الحديبية) ولأننا من أغدره . قال : فوالله ما التفت إليها مني . ثم كر على الحديث فقال : سألتك كيف نسبه فيكم فزعمت أنه محض ، ومن أوسطكم نسباً ، وكذلك يأخذ الله النبي إذا أخذه لا يأخذه إلا من أوسط قومه نسباً ، وسألتك هل كان أحد من أهل بيته يقول بقوله فهو يتشبه به ، فزعمت أن لا ، وسألتك هل كان له فيكم ملك فاستلبتموه إياه ، فجاء بهذا الحديث يطلب ملكه فزعمت أن لا ، وسألتك عن أتباعه فزعمت أنهم الضعفاء والمساكين والأحداث والنساء . وكذلك أتباع الأنبياء في كل زمان ، وسألتك ممن يتبعه أيحبه ويلزمه أم يقلبه ويفارقه ، فزعمت أن لا يتبعه أحد فيفارقه ، وكذلك حلاوة الإيمان لا تدخل قلباً فتخرج منه (وفي رواية أخرى وكذلك الإيمان حين تحالط بشاشته القلوب) ، وسألتك هل يغدر ، فزعمت أن لا . فلئن كنت صدقتني عنه ليلغبنني على ماتحت قدمي هاتين ، ولوددت أني عنده فأغسل قدميه . انطلق لثأرك . قال فقامت من عنده وأنا أضرب إحدى يدي بالأخرى وأقول : إني عباد الله ! لقد أمر أمر ابن أبي كبشة (يعني الرسول عليه الصلاة والسلام ، وكان يكنيه كفار قريش بأبيه من الرضاع استخفافاً به . وأبو كبشة هذا هو زوج حليلة السعدية التي أَرْضعت الرسول)

وهكذا نشأ من اختلاط هذه العقائد بالاسلام مذاهب جديدة طالما كانت تظهر فيها العقائد الاسلامية تغمرها الأمواج المتلاطمة من الخرافات والبدع.

أصبح ملوك بنى الأصفر (يعنى الروم) يهابونه في سلطانهم بالشام :
 صحيح البخارى (طبعة بولاق سنة ١٣١٣ هـ) ج ١ ص ٨ ، الطبرى
 (طبعة القاهرة) ج ٣ ص ٨٥ - ٨٧ ، فتح البارى (شرح البخارى) لابن
 حجر المصقلانى (القاهرة سنة ١٣١٩ هـ) ج ١ ص ٢٤ - ٣٤ ، حمدة القارى
 (شرح البخارى للعيني) (القاهرة سنة ١٣٠٨ هـ) ج ١ ص ٩١ .

وليس أدل على صحة مذهبنا إليه مما جاء في كتاب The Preaching of Islam. P. 223 — 224 للمرحوم السير توماس أرنولد . فقد ذكر أن شايًا من المسيحيين اعتنق الاسلام بسرقة ، فشكا المسيحيون ذلك إلى أحد رجال المفل من ذوى النفوذ ومن أكبر المشايخين للمسيحية ، ثم اتهموا المسلمين بتعريضهم المسيحيين على الدخول فى الاسلام . فأمر ذلك المفل بأحضار هذا الشاب وأخذ يغريه على الارتداد عن الاسلام بالمال حيناً وبالتهديد والوعيد حيناً آخر . ولما لم يجد ذلك تقمًا فى صرف هذا الشاب عن دينه الجديد لجأ الأمير الى وسائل الشدة ، ولم يدع نوحاً من أنواع التعذيب إلا أذاقه إيّاه فلم يزد ذلك إلا إيماناً . ولما لم يعبأ بوعود ذلك المفل وتهديده أمر به قتل . وهكذا استشهد هذا الشاب مؤثراً الموت على الارتداد عن الاسلام . ويذكرنا هذا بقول الشاعر العربى :

ولست أأبى حين أقتل مسلماً على أى جنب كان فى الله مصرعى
 وهكذا ظل الاسلام فى كل أدواره لا يدخل قلب امرئ إلا كان أحرص عليه من حياته ، يبذل نفسه دون الارتداد عنه ويرى دمه فى سبيل الحرص عليه .
 وما لنا نذهب بعيداً وقد أيد المؤلف نفسه صحة مذهبنا إليه فى غير موضع من هذا الكتاب ، ولا سيما حين عرض للكلام عن ثورة الموالى والجند فى الاسلام إذ يقول (ص ٣٢ من الكتاب ، ٦٦ من الترجمة) مانصه : « وأما الجند فى الاسلام من إقليمى بخارى وسمرقند ، وإن كانوا قد انصرفوا عن العرب (الأمويين) وخرجوا عليهم ، فليس معنى هذا أنهم ارتدوا عن

وقد تيسر للأفذاذ من ذوى العقول المرة التوفيق بين حياتهم الأولى ومظاهر الحياة التي يتطلبها ذلك الدين الجديد ، رغم ما لا قوة من الانقلابات الاجتماعية الخطيرة والأزمات الفكرية العنيفة . وأما العامة فقد وقفوا في

الاسلام ، ثم قوله (ص ٢٤ من الكتاب ، ٥٤ - ٥٥ من الترجمة) « وقد أحفظ بخارى خودة (أمير بخارى) تغشاة اقتناع الكثيرين منهم (أهل بخارى) بصحة الاسلام واعتناقهم له . ولا غرو فقد كان لا يزال يبطن الكفر رغم إظهاره الاسلام . . وقد شق بخارى خودة منهم أربعائة . . ثم استرق من بقى منهم وأرسلهم الى أسد بن عبد الله بخراسان . على أن أحدا من هؤلاء ممن فروا من الموت لم يرد عن الاسلام ، بل ظلوا جميعا مؤمنين به . » ولعله قد اختلط على « فان فلوتن » ، كما اختلط على الكثيرين من المستشرقين الذين كتبوا في التاريخ الاسلامي ، بغض بعض أهل الولايات الاسلامية لبعض أمراء المسلمين لكرهاتهم هؤلاء للاسلام وسخطهم عليه حتى خيل اليه أن هؤلاء قد سئمو الاسلام وملوه .

أما هؤلاء الذين ارتدوا عن الاسلام عقب وفاة الرسول عليه الصلاة والسلام ، فانهم لم يرتدوا عنه لبعضهم إياه وكرهتهم له ، وإنما ظنوا أن الاسلام قد انتهى بوفاة الرسول . أضف الى ذلك أنهم لم يخرجوا على عقيدة التوحيد حماد هذا الدين ، بل زعموا أن الزكاة إنما هي إناوة يدفعونها للرسول . ومن ثم لم يجدوا مبرراً لدفعها بعد وفاته .

على أن هؤلاء لم يكونوا مسلمين حقا ، فقد كان السواد الأعظم منهم من هؤلاء الأعراب الذين مروا على النفاق . وقد نعى الله سبحانه وتعالى عليهم هذا في غير آية من القرآن : من ذلك قوله تعالى (قالت الاعراب آمنا قل لم تؤمنوا ، ولكن قولوا أسلمنا ولما يدخل الإيمان في قلوبكم . وإن تطيعوا الله ورسوله لا يلتيكم (ينقصكم) من أعمالكم شيئا إن الله غفور رحيم . إنما المؤمنون الذين آمنوا بالله ، رسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله أولئك هم الصادقون . قل أنتم كنون الله بدينكم والله يعلم ما في السموات وما في الأرض ، والله بكل شيء عليم) - الحجرات آية ١٤ - ١٦ .

وسط الطريق . وهذا ما حدث في السنين الأولى للهجرة ؛ فقد لجأ الناس إلى تأويل الاسلام حسب أهوائهم ، لما كان يعوزهم من القوة المعنوية للارتداد عنه ومجاهرتهم بالخروج عليه ×× . ومن ثم ابتدعوا يستنبطون

ومما يدل على أن هؤلاء لم يسلّموا حقاً وإنما تورطوا في الدخول في الاسلام منهم باسلامهم على الرسول عليه الصلاة والسلام . وقد ندد عليهم القرآن في ذلك بقوله (يحنون عليك أن أسلموا . قل لا تمنوا على إسلامكم ولكن الله يمن عليكم أن هذا كم للإيمان إن كنتم صادقين) - سورة الحجرات آية ١٧ - المترجمان

×× لعل « فإن فلوتن » يقصد أولئك الوصوليين الذين لم يدخلوا الاسلام عن اقتناع بصحته وإدراك لسمو مبادئه ، وإنما دخلوه لأنه دين القاتحين ولما عساه يدره عليهم من النفع أو يدرأ عنهم من الشر . وتلك سنة الله في خلقه ولن تجد لسنة الله تبديلاً ، إذ لا تكاد تخلو أمة من الأمم من ذلك التريق من ضعاف النفوس ومرضى القلوب ، ولا سيما في تلك الأوقات المصيبة والاضطرابات السياسية والاجتماعية العنيفة حيث يقوم دين جديد على أنقاض دين قديم وتقوم دولة فنية على أطلال دولة متداعية . ولقد منى الاسلام وابتليت الأمة العربية بتلك الطائفة التي اتخذت الاسلام جُنة لتدبير المؤامرات ضد المسلمين . ولم يكن قتل حمزة بن الخطاب على يد أبي لؤلؤة إلا نتيجة لتلك المؤامرة التي دبرها له الهرمزان لما كان يكنه من الحقد للعرب بعد أن ثلوا عرش القرس ومزقوا دولتهم . كذلك اتخذ بعض اليهود والنصارى الاسلام ستاراً يكيّدون من ورائه لهذا الدين الخفيف ، فأدخلوا فيه الكثير من الخرافات والأساطير التي لا تمت إلى هذا الدين الخفيف بصلة . ولولا ما قام به علماء المسلمين ، ولا سيما علماء التفسير ومصطلح الحديث لمقاومة ذلك الخطر الدائم لضاع الاسلام ولمصفت به أصاير تلك الضلالات والبِدَع التي أثارها عليه هؤلاء الأعداء على الاسلام منذ القرن الأول الهجري .

منه ما يلائم ميولهم ويتمشى مع حاجاتهم على حين أنهم تركوا الكثير من
التراض الدينية التي كانت لا تروقهم . وكانت الطريقة الفذة التي كانوا
يلجأون إليها ، هي التأويل الذي وضع أساسه الأئمة من سلالة محمد (صلى
الله عليه وسلم) . وهذا ما حدا بجميع الساخطين والمتنمرين من الغلاة
المتطرفين إلى الانضمام إلى الشيعة في الدعوة إلى آل البيت .

وأما معاقبة الاسلام من ارتد عنه بالقتل فذلك أمر اقتضته سياسة الدولة
أكثر من الحرص على اسلام هؤلاء ، إذ كان أخوف ما تخافه الدولة الإسلامية
من الأبقاء على هؤلاء المرتدين أن ينقلبوا عيوناً عليها ، وبذلك يصبحون شراً
مستنظراً يهدد كيانتها . ولا غرو فان السياسة والدين لا يكاد ينفصل أحدهما عن
الآخر عند المسلمين :

أنظر Nicholson, Literary History of the Arabs, p. 197.

وقد بينا سياسة الاسلام حيال هؤلاء المرتدين عند الكلام عن
قال أبي بكر لأهل الردة (أنظر هامش (١) صفحة ١٤ — ١٥ من الترجمة) .
على أن الاسلام كان شديد الحبيطة في أمر المرتدين ، فكان لا يأخذ في ذلك
بالشبه ولا يحكم فيه بالظنة ، إذ كان يعجل المرتد ثلاثة أيام يناقشه خلالها علماء
المسلمين وفقهاؤهم فيما التبس عليه من أمر الدين وما عرض له من الشبه في
صحته ليهلك من هلك عن بينة ويحيى من حيى عن بينة . وإلى القارئ طائفة
من أقوال الأئمة في هذا الموضوع : قال أبو حنيفة : إذا ارتد المسلم عرض
عليه الاسلام وأجل ثلاثة أيام ، لأن الظاهر أنه دخلت عليه شبهة ارتد
لأجلها ، فعلياً إزالة تلك الشبهة ، أو هو يحتاج إلى التفكير لنبيين له الحق
فلا يكون ذلك إلا بهمة ، فان استعمل كان على الامام أن يعمله ، ومدة النظر
مقدرة بثلاثة أيام في الشرع كما في الخيار (خيار الشرط وخيار الرؤية في
البيع) . فلهذا يعمله ثلاثة أيام . كتاب المبسوط لشمس الدين السرخسي
(القاهرة سنة ١٣٢٤ هـ) ج ١٠ ص ٩٨ — ١٠٠ .

ويقول بعض فقهاء المالكية مانعه : واستتيب المرتد وجوباً ولو عبداً
أو امرأة ثلاثة أيام لباليها من يوم الثبوت لا من يوم الكفر بلا جوع ولا

الهاشمية

وهنا يتساءل المرء : كيف كان موقف الأئمة من هذه المعتقدات التي بالنوا فيها وكانوا السبب في ظهورها ؟ على أن التواريخ قد كفانا مؤنة الجواب عن هذا السؤال . فقد أنكر الأئمة بأدى الأمر ما نسب اليهم الشيعة من تلك الصفات كاحاطتهم بجميع العلوم والأسرار . ولا غرو فقد وى على في النار كل من دعاه إليها من هؤلاء الغلاة ، ونفى عبد الله بن سبأ الى المدائن . (١)

عطش بل يطعم ويسقى من ماله وبلا معاقبة وإن لم يتب . أنظر باب الردة وأحكامها في الشرح الكبير للدردير (طبعة بولاق سنة ١٣١٩) ج ٤ ص ٢٧٠ ، حاشية الدسوقي ج ٤ ص ٢٦٧ .

ويقول الامام الشافعي : « ويجب استنابة مرتد ذكرأ أو غيره لأنه كان محترماً بالاسلام ، وربما عرضت له شبهة فتزال . وقيل يهل ثلاثة أيام » . أنظر باب الردة في حاشية البجري على شرح المنهج (طبعة بولاق سنة ١٣٠٩ هـ) . وقال الامام احمد بن حنبل : « ومن ارتد عن الاسلام من الرجال والنساء وهو بالغ عاقل ، دعى إليه ثلاثة أيام » .

أنظر كشف القناع على متن الاقناع (طبعة القاهرة سنة ١٣١٩ هـ) ج

٤ ص ١٠٠ — ١٠٥ .

× على أنه لا ينبغي أن يكفر مسلم يحتمل عمله أو قوله الكفر إلا إذا كان التكفير بقوله أو بعمله مجمعا عليه . وقد صرح العلماء بأنه لا يكفر مسلم بقول يحتمل الكفر من تسع وتسعين وجهاً ويحتمل الأيمان من وجه واحد . أنظر باب المرتد في حاشية رد المحتار على الدر المختار لابن عابدين . (طبعة

مصر سنة ١٢٧٢ هـ) ج ٣ ص ٢٨٣ — ٢٩٢ — المترجمان .

(١) الشهرستاني ص ١٣٢ .

وجاء محمد بن الحنفية فشارك أباہ في آرائه الدينية ، وتورع عن أن ينتفع ويستفيد مما أحرزه أنصاره من النجاح في الدعوة لآل البيت ، كما أنكر عليهم ما كانوا ينسبونه اليه من إحاطته بعلوم ما وراء الطبيعة (١) .

على أن موقف هؤلاء الأئمة السلي لم يلبث أن تغير حين بدأ العلويون يدركون مقدار ما قد يستفيدونه من هؤلاء المفتونين بهم والمتحمسين في الدعوة لهم ، ولا سيما بعدما رأوه من ضعف الدولة الأموية وما دب إلى جسمها من الانحلال . وكان عمر بن عبد العزيز يفت الهاشميين لجهم كثيراً (٢) من الشيعة الغلاة وصديق أبي هاشم الحميم ، وقد تكلمنا عنه في الباب الأول . وإلى القارئ حكاية ننقلها عن كتاب الأغاني عليها تصف ميول أبي هاشم ودهاءه : كان أبو هاشم يرسل العميون لينقلوا اليه أخبار كثير . فإذا ما قابله أبو هاشم قال له : فعلت كذا وكنت بمكان كذا . وقد أخبره ذات يوم بما دار بينه وبين رجل آخر من الحديث كلمة كلمة ، فصاح كثير : « أنت رسول الله » .

وقد بينا أنه كان هناك حزب يدهى حزب الهاشمية يقدر أنصاره أبا هاشم ويزعمون أنه أحاط بالعلوم كلها ، ويرون أنه أحق بالإمامة من غيره . ونستطيع أن نستخلص مما رواه لنا بعض المؤرخين أن أبا هاشم كان أول من نظم الدعوة لجذب الانصار إلى هذا الحزب (٣) .

(١) كتاب الطبقات الكبير لابن سعد (مخطوط Gotha) ١٧٤٨ . انظر لفظ محمد بن الحنفية : فبلغ محمداً أنهم يقولون إن عندهم شيئاً أى من العلم قال فقام فينا . فقال إنا والله ما ورثنا من رسول الله إلا ما بين هذين اللوحين . ثم قال اللهم حلا وهذه الصحيفة في ذؤابة سفي .

(٢) ج ٨ ص ٣٤ .

(٣) الطبري ٣ : ٢٥٠٠ ، اليعقوبي ج ٢ ص ٣٥٦ وما يليها ، ابن خلكان

(طبعة Wiistenfeld) رقم ٥٧٩ ص ١٠٠ .

وقد ظهر لنا أن هذه الدعوة — وإن كانت دينية في أصلها ونشأتها — لم توجه دعائها نحو الغلاة من الشيعة إلا لتنضم إلى صفوفها الكثيرين من المعتدلين ممن لم يحملهم بغضهم لمن كان يضطهدهم من ولاة الأمويين إلى كراهة الاسلام، كما اضطرت بطبيعة الحال إلى التوفيق بين الاسلام والعقائد غير الاسلامية، تلك العقائد التي كانوا لا يكشفون عن خباياها إلا لمن يكرسونه لهذه الدعوة. على أن الدعاة من الهاشمين قد أخذوا يطلعون العامة شيئاً فشيئاً على سر الدعوة الهاشمية حتى غدا ذلك جزءاً مكلاً لنظام الدعوة الفاطمية فيما بعد. ولم يكن لتلك الدعوة سوى عيب واحد وهو أنه كان يشترط في الدعاة الاخلاص التام للامام والطاعة العمياء لأمره. ومن ثم كان أكثر ما يخشى من ناحية هؤلاء الدعاة أن يسيئوا استعمال ما لقنوه من أسرار الدعوة وأن يخونوا الأمانة التي حملوها فيدعون لأنفسهم. كان العراق — كما لا يخفى — مهد الدعوة الهاشمية. فكان داعي الدعاة يقيم بالكوفة، على حين أن كان دعائه يطوفون البلاد المجاورة لها. وقد انفرد صاحب كتاب العيون^(١) بالقول بأن خراسان كانت مهد هذه الدعوة. ولما كان ما ذكره صاحب هذا الكتاب إنما هو مقدمة لما تلاه من تلك الحوادث التي سنأتي على ذكرها، كان من السهل أن نحكم بأن ما ذكره ذلك المؤرخ لم يكن إلا استنتاجاً خاطئاً. أضف إلى ذلك أن هناك من الأدلة ما يبين أن الدعوة الخراسانية إنما ابتدأت على يد العباسيين وأولاد العباس عم النبي بعد أن استنظفهم أبو هاشم وألقى اليهم بمقاليد الدعوة^(٢). وإن تأدخ استخلاف أبي هاشم لأبناء عمه من العباسيين لأمر لا يكاد يحمله من له بعض الالمام بالتاريخ الاسلامي.

(١) كتاب العيون ص ١ — ١٧ وما يليها.

Fragmenta historie. arabi. p. 180

(٢) ابن الفقيه (طبعة دي غويه) ص ٣١٥. المقدسي ص ٢٩٠ وما يليها.

مات أبو هاشم سنة ٩٨ هـ بالحريمة ، وهي قرية صغيرة من قرى فلسطين على حدود الصحراء الكبرى شمال بلاد العرب ، حيث كان يعيش محمد بن عبد الله بن العباس بعد أن أقصاهم حنق عبد الملك بن مروان عن بلاط دمشق . ويقال إن أبا هاشم لما شعر بدنو أجله أوصى إلى ولد العباس بمحتمه في الامامة ، وأمدم بأبناء داعي دعائه في الكوفة ومن يليه من الدعاة ، كما سلمهم كتباً يقدمونها إلى هؤلاء الدعاة . ومهما يكن من شيء فقد رأينا الامام محمد بن علي (العباسي) يضطلع بأعباء الدعوة بعد موت أبي هاشم (١) . وليس من الصعب علينا أن نقف على الأسباب التي وجهت أنظار الامام الجديد إلى بلاد خراسان . فقد امتاز أهلها عن سوام من أهل الولايات الأخرى — التي كانت خليطاً من العرب وغيرهم (كالمراق مثلاً) — بالقوة والشجاعة ، كما ظلوا بعيدين عن كفاح الأحزاب السياسية في دمشق حاضرة الدولة الاسلامية في ذلك الحين . ولا غرو فقد كانت خراسان بلداً عذراء لم تقل منها الأهواء ولم تنقسمها الاختلافات الدينية . يدل على ذلك خطبة الامام محمد (بن علي بن عبد الله بن العباس) ننقلها عن ابن الفقيه الجفرا في : « أما الكوفة وسوادها فشيعة على وولده ؛ وأما البصرة وسوادها فعمانية تدين بالكف تقول كن عبد الله المقتول ولا تكن عبد الله القتال (٢) ؛ وأما الجزيرة غرورية مارقة ، وأعراب كأعلاج ، ومسلمون في أخلاق النصاري ؛ وأما أهل الشام فليس يعرفون إلا آل أبي سفيان وطلاعة بني مروان ، وعداوة راسخة وجهل متراكم ؛ وأما مكة والمدينة فقد غلب عليهما أبو بكر وعمر . ولكن عليكم بأهل خراسان فان هناك المدد الكثير والجلد

- (١) أنظر العقد الفريد ٢ : ٣٥٢ ، Fragm. hist. arab. P. 181. ابن قتيبة (طبعة وستنفلد) ص ١١ والبارات التي ذكرناها قبل ص ٤٤ حاشية (٣) (ص ٨٠ - ٨١ من الترجمة)
(٢) أنظر ص ٣٠ حاشية ٣ من هذا الكتاب

الظاهر، وهناك صدور سليمة وقلوب فارغة لم تنقسمها الأهواء ولم يتوزعها
الدغل؛ وهم جنس لهم أبدان وأجسام ومناكب وكواهل، وهامات ولحي
وشوارب وأصوات هائلة، ولغات خفية تخرج من أجواف منكرة. وبعد
فأنى أتفاعل إلى المشرق وإلى مطلع سراج الدنيا ومصباح الخلق».

على أن هناك أمراً آخر — وإن لم يدل عليه كلام الامام — قد جعل
اختيار خراسان بوجه خاص اختياراً موفقاً، ذلك أن الخراسانيين الأقوياء
الأشداء قد قاسوا أسوأ صنوف الاستبداد من نير الأمويين. ولست بحاجة
إلى تكرار مساوئ النظام الإداري في عهد الأمويين؛ فقد تكلمنا عنه
فيما تقدم. وحسبنا أن نذكر القارئ بما كان من تدمير الأهليين وكرهتهم
العالم الذين عرفوا بسوء السيرة ثم رغبتهم الصادقة في المطالبة بالمساواة
والعدل، تلك الرغبة التي وقفنا عليها من ثنايا الحركة التي قام بها الحارث بن
سريج. وهكذا كانت خراسان أرضاً خصبة لا تنقصها سوى بذور الدعوة
لآل البيت (١).

وقد أخلص الدعاة العباسيون لتلك الدعوة وأظهروا حماسة شديدة
لنشرها في الولايات الإسلامية، فكانوا يجوبون بلاد خراسان لبثها، وظاهر
أمرهم التجارة أو الحج إلى مكة. ولا غرو فقد كان الولاة يضطهدونهم
ويسومونهم العذاب قتلاً وصلباً دون أن يرقبوا فيهم إلا ذمة. ولما كان
هؤلاء الدعاة من البغائية ولدقحطان والمضرية من عرب الشمال، فكانوا يجوبون
المدن والقرى حيث يصورون استبداد الأمويين بأسوأ الصور ويتمونهم
بأنهم لا يزالون يطمنون الكفر رغم ادعائهم الإسلام. وكانوا لا يدعون
لشخص معين، وإنما كانوا يذيعون بين الناس أنه لا خلاص لهم إلا إذا ولي
أمرهم آل البيت. ومن ثم نجحت جهود هؤلاء الدعاة. وقد عرفوا كيف
(١) الطبري ٢: ١٩٥٠ و ١٤٣٤ و ١٥٠١ والدينوري (طبعة Gîrguss)

يجذبون إلى صفوفهم الكثيرين من ذوى الرأى والجاه ، فكان لانضمامهم إلى الدعوة أثر عظيم فى قيام الدولة العباسية. نخص بالذكر من بين هؤلاء سليمان ابن كثير الخزاعى الذى يابغ جده الرسول تحت شجرة الحديبية (١) . وليس بعيداً أن يكون أبوه قد رابط بخراسان مع المرابطين من الجنود العربية ، على حين كان يقيم هو فى سفينج (٢) ، وهى قرية بواحة مرو . كما لا يفوتنا أيضاً أن نشير إلى شبيب بن قحطبة الطائى الشتر نخشبرى (٣) ، وكان من أنصار على ، كما كانت تربطه بآبى سريج علاقة وثيقة لما كان بينه وبين زعيم المرجئة (٤) من صلة الجوار القريب . وقد أسس هذان الرجلان مع عشرة آخرين جمعية أشبه بمجلس شورى تحت رئاسة داعى الدعاة ، ثم اتخذ كل منهم لقب « نقيب » على نحو ما كان يفعله الامبراطوريون فى مجلس شورام (القرآن الكريم ١٥:٤) الذى كان يتكون من اثني عشر حوارياً ، ثم النقباء من أهل الشورى الذين اتخبتهم الرسول من أهل المدينة (٥) . وهكذا تأثر العباسيون فى تنظيم دعتهم بمجلس الحواريين عند اليهود من ناحية ، فأتخذوا اثني عشر نقيباً ، كما تأثروا من ناحية أخرى بمجلس الشورى فى عهد الرسول ، فأتخذوا سبعين داعياً (٦) .

وهكذا ساد كل ما دبره العباسيون سيراً حسناً إلى أن اتفق لهم حادث لم يكونوا ينتظرونه . فمكر صفو سياستهم على ما سيأتى بيانه .

(١) أنظر هذا اللفظ فى كتاب الأنساب للسمعانى ، أنظر أيضاً Sprenger,

Das Leben und die Lehre des Muhamad, III, 245

(٢) ونصاف هذا الاسم فى الطبرى ٢ : ١٥٩٥

(٣) أنظر لفظ شرنخشير فى كتاب الأنساب للسمعانى

(٤) الطبرى ٢ : ١٩٣٢٠ (١٥)

(٥) Sprenger, vol. II, p. 532

(٦) الطبرى ٢ : ١٥٨٦ ، ١٩٨٨

الخرمية والراوندية

كانت الكوفة — التي ظهر منها الدعاة العباسيون — في مستهل القرن الثاني للهجرة مهلاً لتشييع منطوف غير إسلامي . وهكذا لم يلبث الإسلام أن أصبح خليطاً من ديانات شتى ، على أثر إتصاله بالديانات والعقائد التي كانت سائدة في بلاد العراق قبل ظهور الإسلام (كديانة الفرس القدماء Parsees والمناوية والصابئة وغيرها) وذلك للتوفيق بينه وبين تلك الديانات المختلفة (وقد عرضنا لهذا في صفحة ٤٣ — ص ٨٢، ٧٥ من الترجمة) . وكان الدعاة يقومون بنشر الدين الإسلامي بين الناس بحماسة وحمية رغم هذا التغير الذي طرأ عليه في ذاك الحين ويدافعون عنه باخلاص وغيره . يدل على ذلك ما كان من الحكم بالاعدام على الكثيرين من الغلاة والمبتدعين منذ أيام علي أبي بن طالب إلى عهد المنصور العباسي (حين أصبحت بغداد حاضرة البلاد الإسلامية) ، وذلك لجراأتهم على الابتداع في الإسلام وإدخالهم فيه ما ليس منه . ففي الكوفة نشأ مذهب الكيسانية ؛ وكانوا يرون أن الدين طاعة رجل واحد ، وأن طاعة ذلك الرجل تعفيهم من الائتار بأوامره والانتهاه بنواهيهِ ، ثم الهاشمية الذين فتحوا الباب على مصراعيه لكثير من الأفكار المضطربة والعقائد المتباينة . وقد ساعدتهم على ذلك ما ذهبوا إليه من القول بالتأويل . ولم يكن بد من أن يتأثر دعاة بني هاشم ثم العباسيون الذين نشأوا في هذه البيئة بتلك الروح غير الإسلامية . ومن ثم لم أتردد في أن أنسب إلى دعاة أبي هاشم التشيع لمقيدة الهاشمية ، تلك العقيدة التي كانت — إذا لم أكن مخطئاً — عماد دعوتهم .

وأما الدعاة العباسيون فأنا لآلئم بالضبط كيف كانوا ينشرون دعوتهم .

فقد أمر النقباء الغلاة من الدعاة بأن لا يصرحوا باسم المدعوله (١) ، وأن يظل هذا الاسم سراً مكتوماً إلى أن تحين ساعة الخلاص من نير الأميين ، على حين أن أخفوا عن المعتدلين منهم سر عقيدتهم . على أن هؤلاء الدعاة كانوا على الرغم من ذلك متطرفين مغالين يواجهون الموت في سبيل دعوتهم بشجاعة تذكرنا بهؤلاء الشهداء الذين ضحوا بأنفسهم في سبيل المذهب البابي ، تلك التضحية التي لا يمكن أن أعزوها إلا إلى ما تأصل في نفوسهم من الاقتناع الديني بصحة دعوتهم (٢) .

وإلى القارئ هذه العبارة التي نقلها الطبري عن المدائني المؤرخ المتوفى سنة ٢١٥ هـ فانها تمدنا بأراء سديدة (٣) قال : « إن رجلاً من الراوندية كان يقال له الأبلق وكان أبرص ، فتكلم بالغلو ودعا بالراوندية ، فزعم أن الروح التي كانت في عيسى بن مريم صارت في علي بن أبي طالب ثم الأئمة في واحد بعد واحد إلى إبراهيم بن محمد (سبط العباس عم النبي) ، وأنهم آلهة واستحلوا الحرمات . فكان كل رجل منهم يدعو الجماعة منهم إلى منزله فيطعمهم ويسقيهم ويبسح لهم « الحرمات » . فبلغ ذلك أسد بن عبد الله فقتلهم وصلبهم . فلم يزل ذلك فيهم إلى اليوم ، فعبدوا أبا جعفر المنصور وصعدوا إلى الخضراء فآلقوا أنفسهم كأنهم يطيرون . (٤)

(١) الطبري ٢ : ١٩٨٨ (٣)

(٢) أنظر مارواه الطبري ٢ : ١٥٠١ ومايلها

(٣) الطبري ٣ : ٤١٨

Selecta historiae Halebi, ed. Freytag, p. 15, Theophilus, ed. (٤)

Boor, p. 430.

ولا يزال يعزى الى طائفة النصيرية من الفرس القدرة على الطيران في الهواء

حتى اليوم ، كما يعزى مثل ذلك أيضاً الى بعض البوذيين (Bodhistattva)

De Gobineau, Trois ans en Asie, P. 367 suiv., Zeitschr. d. D. M.

G. XLV, p. 590, n. 2.

وخرج جماعتهم على الناس بالسلاح فأقبلوا يصيحون بأبي جعفر أنت أنت
(يعنون أنت الله) .

وعقيدة الراوندية جدرة بالبحث والدوس. ويمكن الرجوع الى ما كتبه

Herbelot , Bidliotheca Orientali, i. v. ٤

Weil , Gesch. d. Khalifen, II. 37 Suiv. ٤

Miiller, der Islam in Morgen — und Avenland, I. p. 494.

ولا سيما وأن المعلومات التي نقلناها عن المصادر التي اعتمدنا عليها ليست
وافية فيما يتعلق بعقيدة هؤلاء . وكل ما يهمننا في هذا الموضوع هو أن
المدائني قد عزا إلى الدعاة العباسيين آراء وعقائد مماثلة لعقائد الراوندية
وآرائهم ، إذ لا يشك في أن هؤلاء الذين صلبهم أسد بن عبد الله وإلى
خراسان من دعاة العباسيين كانوا من الراوندية (١) .

وليس أدل على ذلك مما ذكره بعض المؤرخين عن ثالث الدعاة واسمه
خداش (من خدش بمعنى مزق بأظافره . وإنما سمي بذلك الاسم كناية عن
تمزيقه الدين) . وكان خداش يشتغل بصناعة الخزف بالحيرة (بالقرب من
الكوفة) ؛ وكان مسيحياً ثم أسلم واشتغل بتدريس القرآن ثم انضم إلى
الدعوة العباسية ، فبعثه داعي الدعاة بالكوفة إلى خراسان حيث أخذ يثبت
الدعوة لمحمد بن علي . ولم يلبث أن انصرف عن العباسيين وأخذ يذيع عن
الامام العباسي بعض العقائد الباطلة وينشر بين الناس عقائد الخرمية ويدعو
إلى الاشتراكية مما أدى إلى قيام النفور بين الامام (العباسي) والشيعية من
أهل خراسان . وقد ظل ذلك حتى بعد موت خداش سنة ١١٨ هـ حيث أمر
أسد بن عبد الله بقطع أطرافه ثم قتله (٢) .

(١) أمر أسد بقتل بعض الدعاة العباسيين في سنة ١٠٧، ١٠٨، ١١٧، ١١٨

(٢) الطبري ٢ : ١٥٨٨

وهذه الحوادث — رغم ما فيها من نقص — قد تميز لنا بأن نعتبر خدasha أحد هؤلاء الراوندية الذين عرض لهم المدائني . على أن تلك المعلومات لا تكفي هي ولا ما ذكره المدائني لا يبداء رأى قاطع عن حقيقة مذهب أولئك الدعاة العباسيين . لذلك نكتفي بذكر بعض الملاحظات العامة عن هذا المذهب .

كان السنيون لا يفهمون شيئاً عن تلك الطوائف التي كانت تحاول الوصول من وراء الشعائر الدينية إلى حكمة جميع الشرائع وسرها ، إذا كانوا يعتبرونها أرقى وأرفع من تلك الظواهر الدينية ، وذلك لبغض أهل تلك الطوائف جميع الديانات السماوية لما كانت تثقلهم به (حسب زعمهم) من الواجبات وتقرضه عليهم من الفروض .

من ذلك مثلاً ما رمى به السنيون أهل هذه الطوائف من محاولة تبرير ارتكاب المحرمات حين قال بعضهم إن أوامر القرآن ونواهيه لا قيمة لها في نظر المؤمنين الذين أدركوا أسرار الدين ورأوا أنهم في حل من الخروج عليها . ويرى بعض الباحثين أن هناك صلة بين اسم الخرمية الذي قد يكون مشتقاً من خرم اسم لمدينة بيلاد ميديا (١) — أو كلمة خرم ، ومعناها « لذيذ » . فإذا ما تكلمنا عن « خرم دينيا » Khorram — dīnia فلكي نبين أن هؤلاء كانوا لا يعرفون ديناً غير الأئمة . ومن هنا يتبين لنا أن هذه الطوائف وإن كانت قد جمعت للنساء مكانة أرقى من المكانة التي لهن في البلاد الشرقية وأباحت لهن الظهور في المجتمعات الدينية (٢) ، فلم يكن ذلك إلا بقصد الاستمتاع بظهورهن في تلك المجتمعات .

(١) Müller, der Islam im Morgen — und Abendland, I. 405 .
 De Gobineau, I. I. p. 361. De Sacy, Exposition de la religion (٢)
 des Druses, II. 397 suiv. , Browne, A Year amongst the Persians
 p. 216.

على أن ما ذهب إليه هذه الطائفة من الاستمتاع بالذرة التي لا حد لها لم يكن العامل الوحيد فيما كان يكتنه أهل السنة من البغض لهذه الطوائف ، وإن كنا لا نستطيع في الوقت نفسه أن ننكر أنه كان لغلو بعض المتطرفين من أهل هذه الطوائف أثر كبير في بغض السنين لطائفة الحرمية (١). يؤيد ما ذهبنا إليه هذه البحوث الجديدة التي قام بها مستر « براون » عن البابية X

Browné, II. p. 523

(١)

X أسس هذه الطائفة ببلاد القرس سنة ١٨٤٤ - ١٨٤٥ م ميرزا علي محمد الشيرازي ولما يناهز الخامسة والعشرين من عمره . وكان قبل أن يؤسس هذا المذهب أحد تلاميذ السيد كاظم من أهالي مدينة رشت وزعيم طائفة الشيوخ إحدى طوائف الشيعة الغالية . وتمتاز البابية من بين طوائف الشيعة بالقول بوجود واسطة بين الامام الثاني عشر وأتباعه ؛ ويسمون هذه الواسطة « ركني رابع » أو « الشيعي الكامل » ، وهو أحد الأتباع الأربعة التي يتصل الامام عن طريقها بأتباعه أثناء غيبته الصغرى (٢٦٠ - ٣٢٨ هـ ٨٧٥ - ٩٤٠ م) . لذلك سمي هذا المذهب « البابي » . ولم تكن تسميته بهذا الاسم راجعة الى « باب الله » أو « باب الدين » كما زعم بعضهم أن ميرزا علي محمد قد تلقب بهذا اللقب . على أن ميرزا هذا لم يلبث أن عدل عن هذا اللقب (باب) ولقب نفسه « نقطة » . فظل لقب باب شاغرا الى أن تلقب به أحد تلاميذه حسين محمد من أهالي مدينة بشرويه ببلاد القرس . وفي سنة ١٨٦٣ م زعم ميرزا حسين على المقلب « بهاء الله » وأحد أتباع صبحي عزيل زعيم البابية في ذلك الحين بأنه النبي المنتظر (من يظهره الله) ، فتبعه كثير من البابية على حين أن رفض عزيل وأتباعه القليلون الاعتراف بما ادعاه بهاء الله . ومنذ ذلك الوقت انقسمت البابية الى طائفتين : العزيلية والبهائية . وقد بذلت الحكومة الفارسية المساعي لطرد البابية من بغداد ، فغادرتها الى القسطنطينية ثم الى أدرنة . وفي سنة ١٨٦٨ م اعتقل بهاء الله وأتباعه بمكة في سورية ، على حين أن نفي صبحي عزيل وأتباعه في جزيرة

في بلاد الفرس^(١). ولم تدخر المصادر الفارسية التي يصح الاعتماد عليها في هذا الموضوع وسعاً في كيل التهم البايين بنفس الكيل الذي كان المسلمون في صدر الاسلام يكيلون به تلك التهم نفسها لطائفة الخرمية. وزعم أصحاب هذه المصادر أن جميع البايين كانوا لا يتقيدون بالشريعة الاسلامية ولا يدينون بها، وأن كل شيء مشترك بينهم سواء في ذلك الثروة أو النساء، حتى تبسط مملكة « باب » سلطانها على العالم أجمع وتسن قوانين جديدة لتنظيم الحياة الروحية والزمنية^(٢). وقد نشرت جريدة طهران اليومية الكثير من المقالات في كفر البايين والحادهم وأتجاههم نحو الاشتراكية، تلك الاشتراكية التي لم تكن إلا مظهراً جديداً للاشتراكية التي كانت سائدة في أيام مزدك^(٣).

قبرص، فظل بها حتى مات سنة ١٩٠٨. وأما بهاء الله فقد مات بعكا سنة ١٨٩٢، خلفه ابنه عباس افندي الملقب بأبي البهاء.

وقد دب الانقسام بين طائفة البهائية على إثر قيام محمد علي أحد أبناء بهاء الله الاربعة وادعائه الزعامة بعد أبيه. على أن عباس افندي لم يلبث أن اتصر على أخيه واستقل بالامر دونه. وقد انتشرت البهائية في أمريكا على يد ابراهيم جوج خير الله الذي بدأ يدعو لمحمد علي البهائي في مدينة شيكاغو. ولا يزال هناك فريق كبير يدين بالمذهب البهائي في أمريكا الى اليوم. ويرجع ذلك الى ما قام به دعاة البهائية، وعلى رأسهم ميرزا أبو الفضل، لبث تعاليم هذا المذهب ودهوتهم الى عباس افندي.

أنظر دائرة المعارف البريطانية ثم ما كتبه كل من

De Gobineau, Religion et Philosophie dans l. Asie centrale (Paris, 1900), Brown, The New History of the Bab (Cambridge, 1893)

— المترجم —

“ The Babis of Persia ”, Journal of the Royal Asiatic Society, xxi, p. 881 suiv. and “ a Traveller, sNarrative written to illustrate the edisode of the Báb. ”

Mirza Casim Beg, Le Journ. asiat. 1866 t. I. P. 482. (٢)

(٣) لمعرفة مزدك والمزدكية أنظر Nöldeke

يبد أنه ليس ثمة ذكر مطلقاً لذلك الغلو الذي نحن بصددده في كتب البابيين التي محصها مستر « براون » تحجيصاً تاماً ، والتي تعد دراسة متمعة ولا سيافيا تتعلق بالنتائج التي وصل اليها . وإذا كان انصراف هؤلاء عن الاشتراكية يعتبر تحدياً لها ، فمن البعيد جداً أن يحتم زعماء هذا الحزب على أتباعهم التمسك بتلك الاشتراكية باعتبارها قاعدة لا يمكن الخروج عليها . أضف إلى ذلك أنه لم يرد شيء مطلقاً عن تلك الاشتراكية في كتبهم . لذلك لا يجمل بنا أن نأخذ بكل ما يدنا به المؤرخون من العرب على علاقته عن طوائف الخرمية التي أتينا على ذكرها . وأما تلك النزعة التي كان يرميهم بها أهل السنة ، وهي استحلال المحرمات ، فنشورها هذه الحالة النفسية المماثلة لتلك الحالة التي كانت مهيمنة وقتئذ على بعض الناس كجهنم بن صفوان (أنظر ص ٣١ وما يليها ص ٦٥ من الترجمة) ، الذي لم يدخر أهل السنة وسعاً في رميه بنفس تلك التهم ^(١) . على أن تلك النزعة لم تكن أكثر من كراهة للتمسك بالشعائر الدينية — ذلك التمسك الذي طالما كان يتخذ ذريعة لاضطهاد الشعوب الأجنبية — ثم بغض للظلم واحتقار لجمع الثروات بوسائل دنيئة . أما نظرية التجسد التي جمع الراوندية بينها وبين عقائدهم غير الإسلامية فقد حاولوا بها الخلط بين عقيدة النسبية (أنظر ص ٤٠ من الكتاب ، ص ٨٩ — ٩٠ من الترجمة) ومذهب الكيسانية الذي يقول أتباعه باستمرار النبوة . لذلك لا يبعد أن يكون خدش الخرمي أول من دعا لذلك المذهب الذي طالما كان يثير به الباطنية (أنصار مذهب وحدة الوجود) ثم المصلحون من الفرس ، وهو مذهب تجسد الحكمة الألهية في شخص من الأشخاص . ومن ثم لم تقتصر النبوة عندهم على تلك الفترة القصيرة من الوحي ، وإنما هي — حسب زعمهم — في نظرم حكمة خالدة لا يزال يشع نورها على الأرض ، سواء ظهرت في شخص معين أو وظلت مختبئة في مقرها الألهي .

انتقال الدعوة العباسية

من العراق إلى خراسان

وليس بعيداً أن يكون خدش قد دعا لنفسه بعد أن خرج على الدعوة العباسية وتخلص من قيودها ، وزعم أنه يحيط بالأسرار الألهية كما فعل غيره من الدعاة ، ثم أقام نفسه زعيماً بعد أن كان داعياً خصباً يأتمر بأوامر رئيسه ^(١) . وهكذا تحقق الخطر الذي تنبأنا به من قبل ، وهو أن يسمى الدعاة استعمال ما علموه من أسرار الدعوة وأن يخونوا الأمانة التي حملوها فيدعون لأنفسهم جهاراً . وقد بينا أثر ذلك فيما سبق . وقد استطاع خدش أن يضم إليه بعض الثقباء . ومن بينهم أحد أولاد سليمان بن كثير ^(٢) . ثم انقطعت الصلة بين الخراسانيين وداعي الدعاة في العراق وظلت على ذلك حتى موت خدش . على أن الدعوة العباسية لم تحمد رغم ما كان يحدق بها من الأخطار ، كما لم يكن للعقائد الشيعية الغالية — كالتي كان يدعو إليها خدش — أثر كبير في نجاح تلك الدعوة . فان هذه العقائد لم تستطع أن تؤثر إلا في بعض الدعاة ممن كانوا يطفون عليها ويميلون إليها . وهذه العقائد ، وإن استطاعت وقتاً ما أن تقتن الجهور بالوعود الخالصة والسعادة الأبدية ، فان عجوها عن أن تنزع العامة ثم دعوتها إلى مذهب الباطنية وقولها بوحدة الوجود قد وذاها على أعقابها ورجع بها إلى ذلك الحول الذي نشأت فيه .

وكان الخراسانيون الذين يختلفون اختلافاً كبيراً عن أهل بلاد فارس الغربية (وهم أهل ميديا والعراق وبلاد الفرس نفسها) أقل نزوعاً إلى حياة

(١) أنظر سيرة بعض أشياعه في الذيل السادس من هذا الكتاب

Opkomst der abbasiden , p. 40, n. 4.

(٢)

الفكر والتأمل . ولا يزال منهم حتى اليوم عدد كبير من المسلمين المتحمسين لمذهب أهل السنة . أما كراهتهم للأمويين فأنما كانت لحكمهم الظالم وغيرهم الذي لا يحتمل . كذلك لم يكن ميلهم إلى أهل البيت إلا رغبة فيما كانوا ينتظرونه على أيديهم من الحكم بالحق والعدل في السيرة . لذلك كانوا لا يفضلون إماما على آخر ، حتى إنهم قد رحبوا بالعباسيين وأخلصوا في خدمتهم حين علموا آخر الأمر أن الخلافة لهم دون غيرهم من أهل البيت . وكان هؤلاء الدعاة الذين أقدم العباسيون من الكوفة لجذب أهل هذه البلاد إلى دعوتهم خطراً شديداً عليهم ؛ غير أنه لم يكن بد من استخدامهم أول الأمر . ومن ثم كان لزاماً على العباسيين أن يتلصصوا غيرهم ممن أكثر صلاحية وآمن جانباً ، ولا سيما بعد أن فرغوا من وضع أساس الدعوة لهم في البلاد الإسلامية .

وقد ظفر العباسيون بهؤلاء من بين النقباء الذين كانوا يمثلون الحزب الخراساني وعلى رأسهم سليمان بن كثير . لذلك وجب علينا أن نعى بوجه خاص بدراسة ذلك الحزب الخراساني . ويظهر لنا أنه كان ثمة فرق كبير بين هؤلاء النقباء وبين الدعاة من أهل العراق ، كما نرى في الوقت نفسه أن عقيدة هؤلاء النقباء — وقد نشأوا في خراسان وأقاموا على مقربة من مرو — لم تختلف في شيء عن عقيدة السواد الأعظم من مواطنيهم ، وأن الدعاة من أهل العراق إنما كانوا يأتونهم من الناحية السياسية لا الدينية . فقد قال أحد الثوار من أهل اليمن للحارث بن سريج إنه لا يريد العمل إلا بكتاب الله : فصاح قحطبة أحد النقباء : « لو كان صادقاً لأمددته ألف عنان » (١) . وليس ثمة غلو أو إغراق في تلك الكلمات . فقد صدرت من مسلم يرى في كتاب الله المثل الأعلى للعدالة والحق . وكان أشياع الحارث بن سريج دون غيرهم يعرفون كيف يصبرون حتى تحين الفرصة ، كما أدركوا منذ اللحظة

الأولى أنه لا مناص لطرده المؤمنين من جيش على تمام الاستعداد للقتال في أي لحظة. لذلك انضموا إلى هؤلاء الدعاة ودخلوا في الدعوة العباسية طائعين. وقد اتبع بعض النقباء خدasha حين جهر بالدعوة إلى مذهب الخرمية في الوقت الذي ثار فيه السواد الأعظم منهم على هذا المذهب . ومنذ ذلك الحين ابتداء هؤلاء يفخون سياسة العباسيين وأنهم قد انخدعوا بدعوتهم . فقد أدركوا أن هذه الدعوة لم تقم في الواقع إلا على البدع والمقائد التي لا تمت إلى الدين بأية صلة ، حتى إنهم لم يطمئنون إلى احتجاج الامام على مذهب الخرمية حين أرسل اليهم داعي الدعاة من بلاد العراق « ليعلمهم أن خدasha حمل شيعته على غير منهاجه » . ولم يضمهم الامام (محمد بن علي) إلى صفوفه إلا بعد أن « بعث اليهم بمصى مضربة بعضها بالحديد وبعضها بالثب » . فقدم بها بكبر وجيغ النقباء والشعبة ، ودفع إلى كل رجل منهم عصا ، فعملوا أنهم مخالفون لسيرته فرجموا وتابوا (١) .

وقد روى لنا بعض المؤرخين (٢) خبر زيارة سليمان بن كشير للامام سنة ١٢٠ هـ بعد سنتين من وفاة خدasha . على أن أحداً من هؤلاء لم يذكر لنا شيئاً عن نتيجة تلك الزيارة ، اللهم إلا بعض عبارات عامة لا قيمة لها . وليس من الصعب علينا أن نتنبأ بأثر تلك الزيارة ، فقد ساد على إثرها السلم بين الخراسانيين وزعيم العباسيين .

ومنذ ذلك الحين لم نعد نسمع شيئاً عن الدعاة الذين كانوا يوفدون من العراق ، ولا سيما بعد أن اضطلع سليمان بن كشير (٣) بأعباء الدعوة ببلاد خراسان .

(١) الطبري ٢ : ١٩٤٠ .

Fragments hist. arab. p. 182 .

(٢)

(٣) أنظر كتاب المقفى الكبير للمقرئ في المكتبة الاهلية بباريس ورقة ٦٥

والدليل السادس من هذا الكتاب . Quatremère, Journal asiatique, 1835, II. 336.

وهكذا نجح الشيعة وحدهم من بين جميع الأحزاب المعادية لبنى أمية في تقويض عرش الأمويين بفضل تلك الحركة التي قاموا بها لبث العقائد الشيعية بين المسلمين .

على أن الكوفة لم تعد تصلح لأن تكون مركزاً لتلك الحركة ، فقد كان أهلها خليطاً من عناصر مختلفة عرفوا بالتقلب في الميول والأهواء .

أما أهل خراسان وإن كانوا أقل غلواً فقد كانوا أكثر حماسة للدعوة لآل البيت . وقد جذّ دعاة بني العباس في ضم الخراسانيين الذين عركتهم الحرب إلى الدعوة العباسية في الوقت الذي احتدم فيه النزاع في غير طائل بين المتطرفين من الشيعة وبين الخوارج في بلاد العراق وميديا .

ولم يبق أمامنا الآن إلا أن نبحث عن ذلك الدافع الذي حمل هؤلاء على الخروج على بنى أمية في الوقت الذي كان يزعم فيه الأمويون أنهم قد انتصروا على جميع أعدائهم .

لم يكن ذلك الدافع سوى عقيدة هؤلاء بالمهدي المنتظر .



الباب الثالث

الاسرائيليات x

- ١ -

التنبؤ ببعض الأشخاص والحوادث المعينة

يجب أن لا يعزب عنا حين ندرس التاريخ الاسلامي بوجه خاص والشرق بوجه عام ، مبلغ تأثير الروح الشرقية بكل ماله علاقة بالتنبؤ وكشف حجب

x الاسرائيليات (Croyances Messianiques) نسبة الى Messie . وهي مشتقة من اللاتينية Messias ، والسريانية Meshihن بمعنى ممسوح ، ومن العبرية Mesha بمعنى المسح . والمراد به المسح بالزيت المقدس ، وهو رمز لتتويج الملوك عند الاسرائيليين . ومعنى هذه الكلمة المحرر أو المخلص الذي بشر به الانبياء بنى اسرائيل والذي عبده المسيحيون وألقوا له بالمودة في شخص المسيح عيسى بن مريم عليه الصلاة والسلام . وقد تمسك الناس بهذه العقيدة منذ هبوط آدم عليه الصلاة والسلام . ويطلق الترجمة كلمة Messie على كل شخص مصطلح يتطلع اليه الناس وينتظرون ظهوره . وقد أطلقت التوراة هذه الكلمة قبل ظهور عيسى بن مريم إطلاقين مختلفين ، فأطلقتها بالمعنى العام على الملوك والانبياء وكل من يبعثه الله برسالة من عنده ، على حين أن أطلقتها بالمعنى الخاص على الرسول الذي يبعثه الله لتكفير خطايا البشر وإيقاد بنى اسرائيل وتخليص العالم بمنازل به من الظلم والاضطهاد . وهكذا كان شعب الله المختار أول من دان بهذه العقيدة ، كما لا يزال ينتظر ظهور ذلك المخلص الى اليوم . وقد ظل القرون الطويلة يحدهو ذلك الامل الذي كان يشجعه على التمسك بأهدابه تنبؤات الكثيرين من أنبياء

الغيب عن المستقبل — قل ذلك التأثر أكثر — ذلك التأثر الذى يهنا أن نتبع آثاره وإن كان من الصعب علينا تحديد مداه .

بنى إسرائيل الذين ظلوا عشرين قرنا يبشرون بهذا المهدى ويتنبئون بذلك المخلص الذى ينتظره جميع الشعوب والأمم .

ويرى بنو إسرائيل أن فكرة المسيح قديمة درجت مع الانسان منذ أيامه الاولى . ولاغرو فانهم يزعمون أن الله قد بشرهم به ووعدهم إياه غداة اليوم الذى هبط فيه آدم من الجنة بعد أن غررت به الحية ووسوست إليه أن يأكل من الشجرة التى نهاه الله عنها (سفر التكوين إصحاح ٣ آية ١٤ ، ١٥) . ويقول أنبياء بنو إسرائيل إن ذلك « المخلص » سيخرج من نسل إبراهيم بن اسحاق ابن يعقوب من قبيلة هوذا (سفر التكوين إصحاح ١٢ ، ٢٢ ، ٢٦ ، ٢٧) وأنه سينتصر على قومه رغم بغضهم له وكرهتهم إياه ، وأنه سيشرع لهم من الدين ما لم تأت به الشريعة الموسوية ، وأنه يولد من امرأة عذراء بيت لحم .

هذه هى عقيدة المسيح كما يدين بها الاسرائيليون : على أننا اذا دققنا البحث وجدنا أن تلك العقيدة كانت منتشرة بين جميع الشعوب والامم . فقد ظهرت فى خرافة تيفون Typhon وهوروس Horus عند قدماء المصريين ، كما نَجدها أيضا فى مذرا Mithra إحدى القصص الفارسية ، ثم فى كتب الصينيين القديمة ، وكذا فى عقائد الهنود ولاسيا مايتعلق منها بتناسخ ابراهيم . ولا تزال آثار تلك العقيدة باقية الى اليوم بين أهالى شبه جزيرة اسكندريانة وبين الوطنيين من بلاد المكسيك . ويقول فولتير « يرى الهنود والصينيون أن المسيح سيخرج من المغرب على حين أن يرى الغربيون أنه سيخرج من المشرق » .

ويطلق علماء المسلمين كلمة إسرائيليات على جميع العقائد غير الاسلامية ، ولاسيا تلك العقائد والاساطير التى دسها اليهود والنصارى فى الدين الاسلامى منذ القرن الاول الهجرى .

أنظر لفظ Messie فى دائرة معارف لاروس ودائرة المعارف الفرنسية ،

وقد أفرد ابن خلدون في « مقدمته » فصلين لدراسة هذا الموضوع يعتبران من أهم فصول هذا الكتاب ^(١) . ويؤكد ابن خلدون أن يكون المؤرخ الشرق الوحيد الذي أدرك أهمية هذا النوع من التنبؤ في تاريخ الشرق ، كما كان أول من نبى عليه وشهر ببطلانه . وأما نحن معشر الغربيين فقد استرعت عقيدة المهدي — والمهدي المنتظر بوجه خاص — أنظار المستشرقين منا ، لما كان لها من الأثر في سياسة الشرق حتى اليوم . ولا تزال بحوث مسيو دارمستيتير (M. Darmesteter) وسنوك هر جرنيه (Snouck Hurgronje) عن نظرية المهدي ذات أهمية تاريخية كبيرة ^(٢) . وقد بين لنا مسيو دي غويه (De Goeje) في كتابه *Mémoire sur les Carmathes du Bahrain, etc.* مقدار ما كان لتلك التنبؤات من الأثر في مجرى الحوادث في القرن العاشر الهجري (وبخاصة ما كان يقوم منها على بعض قواعد التنجيم ^(٣)) ، على حين لم يُمن غيره من المؤرخين بكشف هذه الناحية من نواحي التاريخ الاسلامي . وليس يحضرني في هذا الموضوع سوى هذه المعلومات القليلة التي خلفها لنا كل من مسيو دي ساسي (De Sacy)

ولفظ Messiah في دائرة المعارف البريطانية ، ثم ما كتبه

Drummond, *The Jewish Messiah*, Kuenen, *Religion of Israel*, chap. xii. Eldersheim, *Life and Times of Jesus the Messiah*, 2nd ed. vol. I. pp. 160 - 179, vol. II. p. 434 seq.

— المترجمان .

Notices et Extraits, Tom. xvii, p. 142 — 201, trad — (١)
uction (ibid . xx) p. 158 - 237 .

(٢) أنظر كتاب Le Mahdi depuis les origines de l' Islam jusqu' A nous jours, Paris, 1885

للأستاذ جيمس رادمستيتير (James Darmesteter) وكتاب Der Mahdi

للأستاذ سنوك هر جرنيه Snouck Hurgronje في Separ — tabdruck

Von der Revue coloniale Internationale, 1886

De Goeje, *Mémoire sur les Carmathes du Bahrain et les* (٣)

Fatinides, p. 115 suiv .

وكرمير (Quatremère) وفايل (Weil) ودوزي (Dozy) . وقد أفردت في كتابي الذي كتبتَه عن اعتلاء العباسيين عرش الخلافة فصلاً خاصاً لتلك التنبؤات التي كان يؤمن بها الناس والتي تأصلت في نفوسهم ولا سيما في عهد بني أمية ^(١) . وقد مكنتني مقام به العلماء من البحوث من الاحاطة بما كان لتلك التنبؤات من الأثر في سياسة الدولة الإسلامية في ذلك الحين . ويرجع كل ما ذكرته إلى تلك الطريقتين المختلفتين اللتين كانت تعالج بهما الأمور المستقبلية . ولم تكن هذه التنبؤات سوى تكهنات لا يكاد يعرف واضعها ، كما كانت تتعلق بوفاة بعض الأشخاص من ذوى المكاة والشهرة أو ببعض الحوادث الهامة . وإلى القارئ بعض الأمثلة من تلك التنبؤات :

كان المختار زعيم الشيعة يزعم أنه هو « ذلك الرجل من ثقيف الذي يفتح عليه بالمدار X فتح عظيم » . على أن تلك النبوءة قد صدقت في الحجاج بن يوسف من نفس قبيلة ثقيف . فقد اتصر على أحد النافرين ، وهو عبد الرحمن بن الأشعث ^(٢) . كذلك أبي الحسين بن علي أن يذكي نار الثورة في بلاد الحجاز ، وذلك لما أخبره به أبوه من « أن بها كبشاً يستحل حرمتها » ، وقال : لا أريد أن أكون ذلك الكبش ^(٣) . وقد ذكر الخليفة هشام بن عبد الملك الأموي حين مات زيد بن علي هذه النبوءة وهي أن يشاة ستنذبح بالعراق ^(٤) . وهاك نبوءة ثالثة وردت في بعض الأحاديث عن الرسول طالما كان يتحدث بها الناس « والله إنك الأيزرق قيس المذبوح

Opkomst der abbasiden, p. 132 suiv.

(١)

X مكان بين واسط والبصرة — أنظر معجم البلدان لياقوت

(٢) الطبرى ٢ : ٧٤٨

(٣) شرحه ٢ : ٢٧٦

(٤) شرحه ٢ : ٨٤٦

فيها كما تذبح الشاة » (١) . وقد تنبأ بعض التنبيين للحارث بن سريج أنه سيموت تحت زيتونة أو شجرة غيراء (٢) . وقد تحققت تلك النبوءة وجاءت كفلق الصبح . ومهر الأصبح بن عبد العزيز أحد أمراء بني أمية في هذا النوع من التكهّن بالغيب وكشف الأمور المستقبلية (٣) ، كما حذقت ابنته دحية نفس ذلك العلم . ولما رأى الأصبح للشجّ في وجه أخيه قال : « الله أكبر ! هذا أشج بن مروان الذي يملك » .

ومما تجب ملاحظته أن هذه التنبؤات كانت متشابهة كما أن واضعيها إما من اليهود أو المسيحيين الذين اعتنقوا الاسلام (٤) .

وقد تنبأ أحد اليهود (رأس الجالوت) بموت الحسين (بن علي) بالقرب من كربلاء (٥) ، كما تنبأ تبّيع ابن امرأة كعب الأخبار . وكان أبوه يهودياً . بموت عمرو بن سعيد (٦) .

وكان بجانب هذه التنبؤات المتفرقة كتب للتكهّن والتنبؤ بالغيب . على أن هذه الكتب لم تكن معروفة عند العرب في بادئ الأمر ، وإنما وصلت إليهم عن طريق اليهود والمسيحيين الذين كان يحتفظ بها أنبياءهم من زمن بعيد . ومن بين هذه الكتب ما كان يعزوه مؤلفه إلى بعض الأنبياء لتحوز شيئاً من ثقة الناس بها ، كما كان منها ما يحتوي على طائفة من الألفاظ والأحاجي وما إلى ذلك من الكتب التي لم تكن إلا رموزاً غامضة وإشارات مبهمّة .

(١) الطبرى ٣ : ١٦٤

(٢) شرحه ٢ : ١٩٣٤

(٣) كان طالما يخبر ما يكون . ابن قتبية — كتاب المعارف ص ١٨٤

(٤) (Wiisetenfeld , Regeister geneal. Tabel)

(٥) الطبرى ١ : ٢٤٠٣ و (٥) ٢٤١٠ (٢ وما يليه)

(٦) شرحه ٢ : ٢٨٧

(٧) شرحه ٢ : ٧٨٦

وقد وصلت تلك التكهّنات إلى العرب على أيدي القسيسين والرهبان والقبط واليهود وغيرهم ممن أخذوا على عاتقهم إزاعتها بين المسلمين .

وقد بنى الحجاج بن يوسف مدينة واسط على شاطئ نهر دجلة ، بعد أن ظل مدة طويلة يتخير مكاناً ملائماً لبنائها ، حين رأى راهباً قد أخذ بيده بعض التراب وألقى به إلى النهر في ذلك المكان . وقد قرأ ذلك الراهب في كتبه أنه سيقام في ذلك المكان الذي تبول فيه دابته مسجد يعبد فيه الله وتقام الشعائر حتى تقوم الساعة ^(١) . ونجد في هذه الكتب وما شاكلها أوصاف الأشخاص دون أسمائها أو أسماء الأشخاص دون أوصافها ^(٢) . وطالما رجع الخلفاء إلى تلك الكتب ليقفوا منها على مدة خلافتهم . من ذلك ما أخبر أحد اليهود يزيد بن عبد الملك أنه سيطل في الخلافة أربعين سنة ، فقال رجل من اليهود : « كذب لعنه الله ! إنما رأى أنه يملك أربعين قصبة ، والقصبة شهر فجعل الشهر سنة ^(٣) » .

وتسمى هذه المؤلفات بالكتب القديمة ^(٤) . وهناك كتاب قديم يرجع تاريخه إلى القرن الأول الهجري ، وهو كتاب دانيال ، ويشتمل على بعض التنبؤات ذكر فيها عمر باسم الدردوق الأشج ^(٥) . وقد ذاعت كتب دانيال أو التنبؤات الدانيالية (إذا صح هذا التعبير) بعد ذلك كثرة عظيمة . ومن هذه الكتب نسخ عديدة بمكتبة المتحف البريطاني ومكتبات فينا وجوته (Gotha) والأسكوريال Escorial . على أنه ليس من بين تلك الكتب ما يرجع تاريخه إلى القرن الأول الهجري .

(١) الطبرى ٢ : ١١٢٦

(٢) شرحه ٢ : ١١٣٨

(٣) شرحه ٢ : ١٤٦٤

(٤) المقدم الفريد ج ٢ ص ٤٤٧ . الطبرى ٣ : ٢٥

(٥) ابن قتيبة ص ١٨٤ . دردوق كلمة من أصل أرمني .

وقد سارت كتب دانيال في الذبوع والانتشار بين الناس جنباً لجنب مع كتب الجفر التي اشتق اسمها من كتاب التنبؤات كُتِبَ على جلد بعير (جفر) . ويعزى ذلك الكتاب إلى آل البيت وبخاصة إلى علي ثم إلى حفيده جعفر بن محمد الصادق (١) .

وأما كتب الملاحم ، وهي أشعار تتضمن بعض التنبؤات عن الحوادث المستقبلية ، فيرجع تاريخها إلى القرن الأول الهجري . وقد اضطرب الأمر في خراسان اضطراباً شديداً بعد وفاة زيد بن علي (في خلافة هشام بن عبد الملك) . « ولما قتل زيد تحركت الشيعة بخراسان ... وظهر الدعاة ورؤيت المنامات وتدورست كتب الملاحم » (٢) . وكلمة ملحمة معناها في الأصل معركة أو موقعة (٣) (وبالعبدية ملحمة) . وقد لاحظت في بعض العبارات التي وقفت عليها أنها تستعمل كناية عن حادثة خطيرة لا مناس من وقوعها ، (٤) كما شاع استعمالها أيضاً في الحوادث المستقبلية ثم في العقائد التي يُنبأ فيها عن خبر ما سيكون . وكانت الطريقة الأكثر شيوعاً في كتب الملاحم هي الرمز للأشخاص بحرف واحد . من ذلك « ق » سيقتل « م » بمعاونة « ج » ، ثم يأتي « ش » فينتصر انتصاراً حاسماً وهكذا . وفي عهد آخر الخلفاء الأمويين (مروان بن محمد) كانت تجري على الألسن تلك النبوءة : « ع » بن « ع » بن « ع » (١) مقدمة ابن خلدون . ترجمة De Slane ص ٢١٤ وما يليها .

وبما نلفك فيه كثيراً إطلاق اسم الحيوان على اسم جلده ؛ ولا يبعد أن تكون كلمة (جفر) من أصل أجنبي (قبطي أو يوناني) . ويغلب على الظن أنها من أصل يوناني .

(٢) اليعقوبي ج ٢ ص ٣٩٢

(٣) الطبري ١ : ٢٦٥١ (٤) ٣ : ٣١٣٣

(٤) ملحمة كتبت على . الطبري ٢ : ٦٠٧ (٨) ، وابن هشام (ملحمة

وستنفلد) ص ٨١٦ (١٥) ، واليعقوبي ج ٢ ص ٢١٥ ، 501 Fragm. hist. arab.

«ع» سيقتل «م» بن «م» بن «م». وقد أول الناس هذا باسم الخليفة الأموي مروان بن محمد بن مروان وعبد الله بن علي بن عبد الله العباسي^(١).

— ٢ —

التنبؤ بمصير العالم

لم يبق أمامنا — بعد أن عرضنا في الفصل المتقدم لتلك التنبؤات المتعلقة بأشخاص أو حوادث معينة — إلا أن نتكلم عن طائفة أخرى من التنبؤات لم تكن أقل أثراً من سابقتها ، وهي التنبؤ بمصير العالم ونهايته . ترجع هذه التنبؤات إلى أصل يهودي أو مسيحي ، إلا أنها لم تلبث أن صبغت بالصبغة العربية في القرن الأول الهجري . وقد شاع هذا النوع من التنبؤ في الأمة الإسلامية عن طريق كتب التنبؤات أو عن طريق الأحاديث التي وضعها اليهود والمسيحيون أو التي لا يخلو إسنادها من بعض اليهود أو المسيحيين ممن دخلوا الاسلام . وترجع شهرة كل من وهب بن منبه وتميم الداردي وكعب الأحمار وتخليد التارخي لأسمائهم إلى هذا النوع من الرجم بالغيب . وقد روى لنا المقرئ إحدى الملح عن كعب ، نستطيع أن نقين منها المصادر التي كانوا يستمدون منها هذه المعلومات ، كما تبين لنا أيضاً احتقار بعض الناس لهذا النوع من التكهن وسخريتهم به . فقد سافر كعب مع محمد بن أبي حذيفة × في سفينة واحدة ، فسأله ابن أبي حذيفة سائراً « هل هذا السفر مذكور عندكم في التوراة ؟ » : ولكن كعباً لم يعي جواباً عن هذا السؤال وأجاب : « إني أجد عندنا في التوراة أن شاباً أشعر

De Sacy, Chrestomathie arabe (2 me éd.) tome II. p. 298 (١)
sniv. , Journ. asiat. , 1860, p. 134 , Dozy, Supplément, s.v.

الطبري ٢ : ١٩٠٣ ، ٣ : ٢٥٠ ، المسعودي ج ٦ ص ١٠٨ .

× في الأصل محمد بن حذيفة . والصحيح محمد بن أبي حذيفة — المترجمان .

يضرب حتى يموت كما يموت الحمار، وأخاف أن لا يكون أنت (١).
وتنبؤ القرآن بمصير العالم مشهور ؛ وأظهر ما يكون هذا في تنبؤة
بقرب الساعة (يوم الحساب) . وقد عرف هذا النوع من التنبؤ عند
المسيحيين قبل ظهور الاسلام . على أنه لم يرد في القرآن شيء عن رجعة
المسيح أو ظهور المهدي وكذا المسيح (الدجال) ولا عن تلك الاضطرابات
والفتن التي تسبق قيام الساعة ، وإنما ورد هذا في كتب السنة ؛ ثم لم يلبث
هذا النوع من التنبؤ والرجم بالغيب x ان أصبح جزءاً من العقائد
الاسلامية ولا سيما في عهد بنى أمية . ولم تقف هذه التنبؤات عند هذا
الحد ؛ فقد شغلت الأذهان بقدر ما شغل التنبؤ بقيام الساعة أفكار الصحابة
في زمن الرسول عليه الصلاة والسلام .

ويطلق العرب كلمة الهرج على تلك الفتن التي يطلق عليها اللاهوت الرباني .
كلمة مَشِيخ (Kheblé-ham-Machiakh) . وتدل هذه الكلمة عادة على
الضجة والاضطراب . وقد وردت في السنة بمعنى القتل ، وهو نفس المعنى
الذي يدل عليه ذلك اللفظ في اللغة العبرية « هرج » (hereg) . فإذا جاء
(١) أنظر لفظ محمد بن أبي حذيفة في كتاب المقتفى الكبير للمقرئ
(غطوط ليدن) .

لم نستطع الرجوع إلى الأصل ؛ ولذلك لم نجد بدا من ترجمة هذه العبارة
عن النص القرآني .

x لم يكن ما جاء به القرآن الكريم في هذا من قبيل التكهن أو الرجم
بالغيب كما ذهب إليه « فان فلوتن » ، وإنما هو قول كتاب كريم لا يأتيه الباطل
من بين يديه ولا من خلفه نزل به الروح الامين (جبريل عليه السلام) على
قلب النبي صلى الله عليه وسلم . قال تعالى (إنه لقول رسول كريم . وما هو
بقول شاعر قليل ماثؤمنون ، ولا بقول كاهن قليل ماثدكرون تنزيل من
رب العالمين . ولو تقول علينا بعض الاقاويل لأخذنا منه باليمين ، ثم لقطعنا
منه الوتين) . سورة الحاقة اية ٤٠ - ٤٦ . - المترجمان

لفظ الهرج في حديث من الأحاديث فعناه البطل كما هو عند الأثيوبيين (أو الحبش^(١)). ومن البديهي أن كلمة هرج مأخوذة عن العبرية دون الأثيوبية، إذ ليس في الأثيوبية هذا المصدر «ه. ر. ج».

ويمكننا أن نقف على مقدار ما كان للتنبؤ بالهرج من الأثر من قول الزبير (حين أبي أهل البصرة أن ينضموا إليه ضد علي بن أبي طالب) : «إن هذه لفتنة التي كنا نحدث عنها»^(٢) : على أن هناك من الأدلة ما هو أوضح مما تقدم. فن بين الأحاديث التي رواها البخاري وأبو داود وغيرهما من المحدثين في كتاب الفتن حديث نوه فيه الرسول بأولئك الذين سيلتزمون الحيدة في تلك الحروب الداخلية التي سوف تضطرم نارها. من ذلك قول النبي (صلى الله عليه وسلم)^(٣) : «ستكون فتن، القاعد فيها خير من القائم، والقائم فيها خير من الماشي، والماشي فيها خير من الساعي. من تشرف لها تستشرفه». فن وجد فيها ملجأ أو معاذاً فليعذبه. وهالك حديثاً آخر من هذا النوع^(٤) : «يوشك أن يكون خير مال المسلم فتم يتبع بها شعف X الجبال ومواقع القطر يفر بدينه من الفتن». وقد ورد هذا الحديث بروايات مختلفة في كتاب الطبقات لابن سعد^(٥). من ذلك قوله : «قدم المختار بن أبي عبيد الكوفة، فهرب منه وجوه

(١) صحيح البخاري (طبعة مصر سنة ١٣٠٤ هـ) ج ٤ ص ١٥٩.

(٢) ابن الأثير ج ٣ ص ١٧٨.

(٣) صحيح البخاري ج ٢ ص ١٦٠.

(٤) أبو داود (طبعة مصر سنة ١٢٨٠ هـ) ج ٢ ص ١٣٣ (ص ٢٣).

والبخاري ج ٤ ص ١٦١، ج ٢ ص ١٩٩.

X جمع شعفة وهي قة الجبل.

(٥) كتاب الطبقات. مخطوطات جوتة (Gotha) رقم ١٩٤٨ ورقة ١٠٨.

وما يليها. وقد ذكرت النص في التذييل الخامس.

أهل الكوفة . فقدموا علينا البصرة وفيهم موسى بن طلحة بن عبيد الله (أحد أصحاب الرسول) . وكان الناس يزونه في زمانه هو المهدي . قال (خالد ابن سمير) فغشيم ناس من الناس وغشيتهم فيمن غشيه ، فإذا شيخ طويل السكوت قليل الكلام طويل الحزن والسكابة ، إلى أن قال يوماً : « والله لأن أكون أعلم أنها فتنة لما اقتضاه أحب إلى من أن يكون لي كذا وكذا وأعظم الخطر . فقال رجل من القوم : يا أبا محمد ! ما الذي تهرب وأشد أن تكون فتنة ؟ قال : أهرب الهرج . قال : وما الهرج ؟ قال الذي كان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم يحدّثون ، القتل بين يدي الساعة لا يستقر الناس على إمام حتى تقوم الساعة عليهم . وهو كذلك وأيم الله لئن كان هذا لوددت أني على رأس جبل لا أجمع لكم صوتاً ولا أرى لكم داعياً حتى يأتيني داعي أبي . » أما المسيح الدجال Antichrist الذي يسميه العرب الدجال (أنظر البخاري ج ٤ ص ٧٦) فهو من أصل آرامي .

(daggolai mechikhé Hexapl. Dan. XIV, 20 mechikhé daggolé Mat. XXIV. 24.)

ولم ينص القرآن على ذلك الدجال ولم يعينه . إلا أنه قد ورد في السنة اسم لرجل يهودي من أهل المدينة ، هو صاف بن ضائد أو ابن الصياد ، صرح النبي بأنه هو الدجال . ومن ثم نبذه المسلمون ، فلم يكلمه ولم يخاطبه أحد^(١) . وقد سمي المتوكل الليثي^(٢) أحد الشعراء المعاصرين المختار بالدجال

Sprenger, Das Leben und die Lehre des Muhammad , III. (١)
- 92, n.31.

تاج العروس ج ٢ ص ٤٠٢ ، أبو داود ج ٢ ص ١٤٠ ، الترمذي ج ٢ ص ٩٣ ومايليها ، صحيح مسلم (طبعة القاهرة سنة ١٢٩٠ هـ) ج ٢ ص ٣٧٧ ومايليها ، صحيح البخاري ج ٤ ص ٢٥٦٥ ، ٢٥٦٦ ، الاغانى ج ١٩ ص ٢٥ .
ويبين بما ذكره الطبري (١ : ٢٥٦٥ - ٢٥٦٦) وصاحب الاغانى (ج ١٩ ص ٢٥) أنه كان شخصاً تاريخياً .

(٢) الطبري ٢ : ٦٨٦ ، أبو داود ج ٢ ص ١٤٠ .

في إحدى قصائده ، وأخبر أجد اليهود من أهالي يثربية عمر بن الخطاب بأن الدجال سيخرج من قبيلة بنيامين وأن العرب سيقبلونه على باب له^(١) . ولما وصل المسلمون إلى مدينة نهاوند صاح الرهبان والقسس على الأسوار : « يامعشر العرب ! لا تعبروا فانه لا يفتحها إلا الدجال أو قوم معهم الدجال » . وقد دخل العرب المدينة بمعاونة صاف بن ضائد الذي كان يقاتل في صفوف المسلمين . وكانوا يسمونه الدجال^(٢) . ولما اختفى صاف في موقعة الحرة (٦٣ هـ) ، ذلك الاختفاء الذي لا يزال الناس يعتبرونه سرّاً غامضاً ، تبس العرب خلفاً له . ولما كان الدجال أعور العين اليمنى ، كان للمور من هذا النوع حظ كبير في ذلك المضار^(٣) . وكان ابراهيم بن عبد الله بن مطيع أعور العين اليمنى . وقد أراد يوماً أن يمزح في حفرة هشام بن عبد الملك مع أمير الكوفة ، فقال هذا : « مولاي ! لولا ما أخاف من غضبه عليك وعلى وعلى المسلمين لأجبت . قال : وما تخاف من غضبه ؟ قال : بلغني أن الدجال يخرج من غضبه يفضيها »^(٤) .

ولما كان ما ذكرته كافياً للتدليل على انتشار تلك العقيدة ، لم أرد أن أثقل على القارئ بذكر جميع القصص والملح التي كانت شائعة عن الدجال في القرن الأول الهجري . على أني لا أجد بداً من أن أضيف تلك النبوءة إلى ما تقدم . فقد قال محمد بن اسحاق (١٥١ هـ) أنس بن مالك وعليه عمامة سوداء ، ومن وراءه جمع من الصبية يصيحون : « هذا رجل من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يموت حتى يلقي الدجال »^(٥) .

(١) الطبري ١ : ٢٤٠٣ .

(٢) الطبري ١ : ٢٥٦٥ .

(٣) الأغاني ج ٨ ص ٣٥ ، زهر الآداب (نهامش العقد) ج ١ ص ٣٢٠ .

(٤) العقد الفريد ج ٢ ص ١٤٩ . أنظر صحيح مسلم ج ٢ ص ٣٧٤ وما يليها .

(٥) ابن خلكان (طبعة وستنفلد) رقم ٦٢٣ ص ٨ .

رجعة عيسى بن مريم وظهور الدجال

من المحتمل جداً أن النبوة رجعة عيسى بن مريم قد شاعت وانتشرت بين المسلمين في نفس الوقت الذي انتشر فيه التنبؤ بظهور الدجال (١) ، ولو أن هذا لم يرد إلا في السنة النبوية لحسب. ولو جاز لنا أن نعتمد على القصص والملح التاريخية في التدليل على صحة هذه النظرية لاستطعنا أن نحكم بأن نفوس المسلمين في الصدر الأول للإسلام كانت أقل اعتقاداً برجعة المسيح منها بظهور الدجال .

ولئن صح هذا الاستنتاج كان ذلك راجعاً إلى ما امتازت به العقليّة للعربية التي استطاعت أن تصف من كان يطلق عليهم اسم « المسيح » بصفة المسيح المخلص وأن تسند اليهم ما يقوم به المسيح نفسه (من الهداية) . وإلى القارى تلك العبارة التي وجهها رسول من قبل أمير خراسان إلى زعيم الميانيين من العرب : « أيها الأعور ! لعلك أنت ذلك الأعور الذي سهلك على يديه مضر » . من هذا يتبين لنا أن الأمر كان يتعلق بنبوة تؤول إلى هلاك قبيلة مضر على يد رجل أعور ، تلك النبوة التي ليست إلا انصبغاً لقصة الدجال بالصيغة العربية ثم تطبيقها تطبيقاً دقيقاً على الشيون السياسية العربية في ذلك الحين . لهذا كانوا يمثلون الدجال رجل أعور .

كذلك كان الحال فيما يختص برجعة المسيح عيسى بن مريم . فقد تنبأ الناس بأن « السفيناني » هو المسيح ، ذلك المخلص الذي كان ينتظره أشياع بني أمية وأنصارهم . وليس بعيداً أن يكون خالد بن يزيد بن معاوية قد أبدع

(١) أبو داود ج ٢ ص ١٣٨ وما يليها ، الترمذى ج ٢ ص ٣٦٦ .

نبوءة السفينى هذه ، على ما جاء فى كتاب الأغاني ^(١) ، ليحفظ التوازن بين بطون البيت الأموى ، وليلين من شكيمة الأميرة الحاكمة ، أسرة بنى مروان (من سلالة حرب ابن عم أبى سفيان) . وقد ظهر أحد أولاد سفينان من سلالة خالد هذا (وزعم أنه السفينى المنتظر) وانضم اليه كثير من الأنصار والأشياع فى آخر خلافة بنى أمية . وقد وقفنا على تلك المحاولات العقيمة التى قام بها كثير من « بنى سفينان » ^(٢) من حين إلى حين .

أما الإيمانيون فقد عقدوا كل آمالهم على القحطاني (المنتظر) ، وهو أحد الأمراء من سلالة قحطان ^(٣) . وذكر المسعودى أن عبد الرحمن بن الأشعث أدعى أنه ذلك القحطاني المنتظر ^(٤) . وقد أطلقت بنت منهم فى إحدى قصائدها على الأشعث هذا اسم « المنصور عبد الرحمن » ^(٥) . وهكذا كان المنصور هو المسيح المنتظر الذى كان ينتظره عرب الجنوب ليعيد الملك فيهم ^(٦) .

(١) ج ١ ص ٨٨

(٢) أبو الحسن ج ١ ص ٢٤٦ ، الطبرى ٣ : ٥٣ (س ١٤) ، ٨٣٠ ،

Freitag Historiae Selecta , Snouck Hurgronje, II. p. 11
Holebi, p. 12 suiv.

(٣) صحيح البخارى ج ٤ ص ١٦٧ (شرح)

(٤) كتاب التنبية والاشراف للمسعودى (طبعة دى غوية) ص ٣١٤ .
« خلع عبد الملك باسطخر فارس ، وخلعه الناس جميعا ، وسمى بنفسه ناصر المؤمنين . وذكر أنه القحطاني الذى ينتظره الإمانية ، وأنه يعيد الملك فيها . فقيل إنما القحطاني على ثلاثة أحرف . فقال اسمى عبد ، وأما الرحمان (كذا) فليس من اسمى » .

(٥) كتاب الانساب للبلاخرى (طبعة Ahlwardt) ص ٣٣٤ .

(٦) D.H. Müller, Die Burgen und Schlösser Siid-Arabiens , I, p. 75 suiv.

وقد ألف المؤرخ أبو مخنف كتابا فى السنة عنوانه يا حيرا أوموت عبد الرحمن ابن الأشعث به الكثير من المعلومات عن هذا الموضوع (كتاب التهرست طبعة Flügel ص ٩٣ .

وبينما كان اليمانيون ينتظرون التحطائي كان المضريون يعتقدون بالقبلي الذي لم تقف إلا على اسمه فقط وينتظرون ظهوره . وهناك أيضاً بعض النبوءات بكلي منتظر ، وهو زعيم يزعمون أنه سيخرج من بني كلب إحدى القبائل اليمانية .

وأما المسيح (المخلص) عند الشيعة فهو معروف مشهور . وكان يلقب بالمهدي ، ذلك القب الذي كان في بادئ الأمر أحد ألقاب الشرف ، فلم يلبث أن أصبح رمزاً لذلك المنتقد المنتظر من آل البيت « الذي سيملأ الأرض عدلاً كما ملئت جوراً وظلماً » .

ومن الجلى أن الاعتقاد بظهور المهدي وانتظاره لم يقتصر بادئ الأمر على آل البيت وحدهم ، بل بدأ ذلك الاعتقاد يذاع وينتشر بين المسلمين على حسب ازدياد نفوذ الشيعة وانتشاره ^(١) .

وقد انتشرت فكرة المهدي المنتظر لدى أهل السنة حتى بحث ذكر غيره من المهديين عن كان يقنأ بهم مثل السفينائي والتحطائي وغيرهما . ولا شك أن التنبؤ بهؤلاء وانتظارهم لم يتلاش تماماً من قوس المسلمين ، وإنما صار هؤلاء بالنسبة إلى المهدي المنتظر كالرجال بالنسبة إلى عيسى بن مريم . لذلك كان من المعقول أن يظهر عليهم ذلك المهدي ويهزمهم هزيمة حاسمة ويلتصر عليهم انتصاراً مبيناً .

— ٤ —

عقيدة المهدي وأثرها في سقوط الدولة الاموية

كان البون شاسعاً بين تلك السعادة التي كان ينشدها الناس على يد المهدي

(١) ذكر بعض المؤرخين أن الناس كانوا يلقبون كلا من موسى بن طلحة وعمر بن عبد العزيز بالمهدي . أنظر الذيل الخامس .

المنتظر وتلك الآلام التي كانوا يعانونها في ذلك الحين حيث الحروب الأهلية التي أذكر نازها انتقام خلفاء بني أمية على أنفسهم ، والتي كانت تلهب نارها تلك الأحن والأحقاد القديمة بين مضر وقصطان ؛ تلك الحروب التي خربت بلاد الشام حيث اندلع لهيبها أول الأمر ، ثم تطاير شظاها إلى غيرها من الولايات الإسلامية .

وقد ساد الاضطراب في كل أنحاء الدولة الأموية واستولى على العرب ثانية الميل إلى الحرب والكفاح ، فرفع الشيعة والخوارج رؤسهم . وظلت الحاميات السورية وحدها على ولائها للعرش الأموي ، على حين أن كان المرابطون من الجنود الغربية يشايعون أعداء الحكومة ، حتى كادت تلك الفتن تأتي على ذلك التراث الذي خلفه النبي (صلى الله عليه وسلم) وتودى بذلك الإصلاح الذي قام به كل من أبي بكر وعمر . وهكذا كان ذلك العصر عصراً محزوناً ملأ قلوب التقاة من المسلمين تشاؤماً بالمستقبل . وقد وصف لنا هذه الحالة السيئة الجارث بن عبد الله الجعدي الشاعر في هذه الأبيات :

أبيت أرى النجوم مرتفعاً (١) إذا استقلت تجرى أوائلها
من فتنه أصبحت مجللة (٢) قد عم أهل الصلاة شاملها
من بحراسان والعراق ومن بالشام كل شجاء (٣) شاغلها
فالناس منهم في لون مظلم دهاء ملتجئة (٤) غياطلها (٥)
يسمى السفية الذي يعنف بال جهل سواء فيها وطاقلها

(١) المرتقى الواقف الثابت . والمراد منها السهر .

(٢) مجللة : شاملة . وما بعدها يفسرها .

(٣) شجاء : حزنه وطربه .

(٤) ، (٥) : (٥) : المتنوعة من العيون الشديدة السواد . والغيطة (بفتح الغين والطاء) الظلمة المتراكمة .

والناس في كربه يكاد لها
يغدون منها في كل مهبمة
لا ينظر الناس في عواقبها
كغوة البكر^(٢) أو كصيحة جلد
لجاء فينا أزدى^(٣) بوجهها
فيها خطوب حرز لا زلها^(٤)
كذلك تصف لنا هذه الآيات التي نظمها عباس بن الوليد حرج الدولة
الأموية وما وصل إليه الخلفاء الأمويون من يأس وقنوط:
إني أعيدكم بالله من فتن
مثل الجبال تسامى ثم تندفع
إن البرية قد ملت سياستكم
فاستمسكوا بعمود الدين وارتموها
لا تلحمن^(٥) ذئاب الناس أفسسكم
إن الذئاب إذا ما ألحمت رتموا
لا تبقرن بأيديكم بطونكم
فتم لاحسرة فتنى ولا ينزع^(٦)
وهكذا نرى إلى أي حد تطور الرأي العام نحو الأمويين . ولقد ضدق
أبو العباس حين قال لبني أمية : « إن البرية قد ملت سياستكم »
ولا غرو فقد بدأ عامة الناس يدركون أنه ليس ثمة صلاح من وراء
ذلك النظام الفاسد الذي سنه الخلفاء الأمويون ، وأن بقاء ذلك النظام
لا معنى له سوى ضياع الاسلام .

هل كان الناس يمتقدون إزاء تلك الحالة السيئة بقرب ظهور المهدي
(المخلص) ؟ كل ذلك ممكن ؛ بل من المحتمل جداً أن هذا الأمل كان العزاء

(١) تمنى بمعنى تقدر .

(٢) البكر ولد الناقة .

(٣) بمعنى طاب .

(٤) الطبرى ٢ : ١٨٥٧ .

(٥) لا تطعموا .

(٦) شرحه ٢ : ١٧٨٨ .

الوحيد للتقاة من المسلمين (أهل السنة) . ومع ذلك فلا ندهش إذا رأينا نبوءة أخرى تشغل الأذهان في ذلك الحين ؛ فقد كان لزاماً هدم تلك الأمال البالية لكي يقوم صرح السعادة على أساس متين . لذلك كان من الضروري ظهور وجل يهدم كل قديم ويأتى عليه ليعبد السبيل لذلك المهدي المنتظر . وهكذا ظهرت بجانب تلك النبوءات القديمة نبوءة أخرى هي نبوءة الرجل ذي الأعلام السود الذي يخرج من المشرق ويزيل عرش بني أمية (أنظر الكامل للبرد ص ٥٨٥ والطبري ٢ : ١٩٢٩ وما يليها) .

وقد يتساءل الانسان عن سبب وجود هذه الأعلام السوداء .

كان البياض شعار الأمويين ؛ إلى ذلك الحين ؛ فاتخذ العباسيون السواد شعاراً لهم حداً على الشهداء من آل البيت الذين ذهبوا ضحية استبداد الحكومة الأموية وقسوتها ^(١) . على أنه لا يبعد أن يكون الأمويون قد اتخذوا البياض شعاراً لهم بعد أن قامت الدولة العباسية ، وبعد أن اتخذ الخلفاء العباسيون السواد شعاراً لهم ^(٢) . وأما أن السواد كان شعاراً للحنز

(١) أنظر ما كتبه : Hamaker , Réflexions critiques pour servir de réponse aux éclaircissements de M. de Hammer, Leile, 1829, p. 8 suiv, De Sacy, Chrestomathie arabe, 2 é ed. I, 48 Suiv. II. 261 suiv. Weil, Geschichte der Khalifen, II, 216, n 3, Opkomst der Abbasiden, p. 137 suiv. للوقوف على هذه الألوان التي اتخذت شعاراً لأسباب سياسية

(٢) مقدمة ابن خلدون ج ٢ ص ٤٤ (النسخة العربية) ٥١ (الترجمة) . وقد اقتبس مسيو فون كيرمر عبارة عن الأغاني (ج ٦ ص ١٤١) مؤداها أن الخليفة الوليد كان يصلى في « ثياب بيض نطاف من ثياب الخلافة » وأن الأمويين كان شعارهم البياض . وبالرغم من أن البياض هو رمز النظافة — على ما يظهر — فلدينا من النصوص التاريخية ما يدل على أن الأمويين لم يقتصروا على الثياب البيضاء . فقد كانت العمامة السوداء شعارهم الرسمي .

والحداد فقد يكون ذلك صحيحاً بالنسبة إلى الملابس السوداء (الملابس
الرممية في عهد العباسيين) ، لا سيما وأن الروايات التاريخية تؤيد ذلك (١).
أما الألوية السود فلم تكن يوماً ما إشارة للحداد . فقد اتخذ الحارث بن
سريج اللواء الأسود شعاراً له حين ثار على بني أمية سنة ١١٦ هـ ، وكذا
بهارل الخارجي سنة ١١٩ هـ ، ثم أبو حمزة الخارجي أيضاً سنة ١٢٨ هـ (٢) . على
أن أحداً من هؤلاء لم يكن في حداد على أحد من آل البيت . ونستطيع
أن نثبتين السر الحقيقي في اتخاذ اللواء الأسود من قصيدة الكميث الشاعر التي
وجهها إلى الحارث بن سريج في سنة ١١٧ هـ ، والتي نكتفي منها بهذا البيت:
وإلا فارفعوا الرايات سوداً على أهل الضلالة والتعمدي

(الطبري ٢ : ١٥٧٤) ×

ومن هنا يتبين لنا أن هناك علاقة بين الألوية السود ومحاربة الضلالة .
(والمراد بها هنا الضلالة على حسب ما في القرآن) . والمدوان (والمراد به
الطروج على القانون الإلهي) . وهذا يبين لنا معنى هذه المسألة التي أشار إليها
هاماكر (Hamaker) وهي أن الألوية المذكورة تمثل لواء الرسول الذي
كان يحمله في حروبه مع الكفار ذلك اللواء الذي اتفقت جميع المصادر التي
اعتمدنا عليها أنه كان أسود (٣) .

الطبري ٢ : ٢٥٨ (ص ١٦) العقد الفريد ج ١ ص ٤٢ ، الأغاني ج ١٩ ص ٦٠ ،
الطبري ١ : ٢١٤٨ .

(١) دى سامى . ج ١ ص ٥١ نقل عن الدينوري (طبعة Girgass)
ص ٣٤٠ ، الطبري ٢ : ١٩٧٢ ، ٣ : ٥٠٦ ، الأنساب للبلاذرى
M. G. XXXVIII ، ٩٩٤

(٢) الطبري ٢ : ١٥٧٠ و ١٦٢٤ و ١٩٨١ ، ابن الأثير ج ٥ ص ٢٨٥

× الصحيح ٢ : ١٥٧٥ — المترجم

(٣) Mouradja d' Ohsson, Tableau de l' Empire ottoman, I. (٣)
260 suiv. كتاب الخراج لأبي يوسف ص ١١٩ ، وفتح البلدان للبلاذرى

ولهذا كان الخوارج ينشرون الألوية السود في حروبهم مع الأمويين كما كان يقتل ابن سريج؛ فقد كانوا جميعاً يحاربون الضلالة والجور قبل كل شيء. وكان هذا اللواء الأسود يذكّرهم بمهد الرسول، ذلك العهد الذي كانوا يعتبرونه المثل الأعلى للكمال.

ومن ثم كان لزاماً على من يبشر بالمهدى الإمام الحق، أو بعنابة أدق الإمام الذي يزول على يديه سلطان بني أمية، أن يتخذ تلك الألوية السود شعاراً له. وفي سنة ١٢٨ هـ ادعى الحارث بن سريج أنه ذلك المهدى المنتظر (١). على أن دعوته هذه لم تضادف شيئاً من النجاح. فقد ظلت الحكومة، أو بالأحرى العرب اليمنية، صاحبة النصر والظفر. بيد أن ذلك الأمل الذي كان الحارث أول من بعثه في النفوس لم يخب بعد، كما كان العامل الوحيد الذي جذب إلى الدعوة العباسية جميع هؤلاء الذين كانوا يشاطرون الحارث ميوله وآراءه السياسية. وليس بعيداً أن يكون الحارث بن سريج قد اعتمد في دعوته هذه على هذا الحديث المشهور الذي رواه أبو داود « يخرج رجل من وراء النهر يقال له الحارث حرّاث على مقدمته رجل يقال له منصور يوطى أو يمكن لأكل محمد كما مكنت قريش لرسول الله صلى الله عليه وسلم. وجب على كل نصره ». ولم يلبث هذا الحديث أن أصبح نبوءة من تلك النبوءات التي وردت في كتب التكهن (٢).

ص ١١٢، اليعقوبي (طبعة Houtsma) ج ٢ ص ١٥١، الدينوري (طبعة Giegan) ص ١٨٦ وكتاب الوفا (Cod. Leide) ورقة ١٤٤ وما يليها. هذا هو اللواء الاسود الذي كان يحمله هذين (Hothaïn) لعلى بن أبي طالب في موقعة صفين. الكامل للمبرد ص ٤٣٦، والمقد الفريديج ص ١٢٣، ٢٨٧.

(١) الطبري ٢: ١٩١٩

(٢) كتاب السنن لأبي داود ج ٢ ص ١٣٥ ومقدمة ابن خلدون. الجزء

الثاني. ترجمة ص ١٦٧، الدر المنتظم (Cod. Leide, 1252) ورقة ١٣٣.

قيام الدولة العباسية

وفي الخامس عشر من شهر رمضان سنة ١٢٩هـ نشر أبو مسلم الخراساني ، الذي تولى أمر الدعوة العباسية بعد سليمان بن كثير ، اللواء الأسود على ربوع سفيندنج ، وهي قرية صغيرة من ضواحي مرو . وقد كتب على هذا اللواء تلك الآية من القرآن (أذن للذين يقاتلون بأنهم ظالموا) — سورة الحج آية ٣٩ .

وقد ضم أبو مسلم إلى لقبه « صاحب الأولوية السود » أمراً آخر ليس بأقل أهمية من ذلك ، وهو شرف الانتساب إلى بيت النبي صلى الله عليه وسلم .

ولم تكن الحال في خراسان لتساعد على انتشار الثورة بمثل تلك السرعة . نعم ! كان الموالي من سكان القرى يفدون من كل جانب وراء الدعاة العباسيين ، كما ناز المسوّد في جميع أنحاء بلاد خراسان : في نسا وبلخ وهراة ومرو وروذ ، وفي الجملة في كل ناحية قامت فيها الدعوة لبني العباس . ولكن بعد الشقة بين هذه النواحي قد حال دون توحيد وجهة التأثير . على أن هناك سبباً آخر ، وهو أن العرب — حتى من خرج منهم على الحكومة الأموية وشق عصا طاعتها — قد أبوا أن يشتركوا أول الأمر مع أولئك الموالي ممن لا نسب لهم . ولا غرو فقد كانوا يعتبرونهم أعداء الداء للإسلام ، كما كان يقول عنهم نصر بن سيار إنهم أموات في نظر العرب احتقاراً وسخرية بهم . وترجع قوة المسوّد إلى حماسهم الشديد وإخلاصهم للدعوة لآل البيت إذ كانوا يعتبرونها رمز أمانهم السياسية . وكان صفوة جند أبي مسلم من الكفّة أو أهل الكف ، وهم الذين كانوا يأخذون أرزاقهم من التمح

بالكفة (الحفنة) . وهناك تفسير آخر لكلمة الكفية ؛ ذلك أنهم بايعوا على أن لا يأخذوا مالا وأن تؤخذ أموالهم إن احتيج اليها ينتفون الجنة مقابل هذا الكف ^(١) (ويبدو لي هذا التفسير الأخير خيراً من التفسير الأول) . كذلك أقسموا أن لا يطلبوا فدية أو رهينة بدون إذن من رؤسائهم . وقد ذهبوا في طاعة رؤسائهم إلى أبعد من ذلك . فكانوا لا يقتلون الأعداء الذين يظفرون بهم في ميدان القتال إلا بأذنهم ^(٢) .

أما العرب فكانت تموزم العاطفة الوطنية . وقد حاولوا غير مرة أن يتحدوا ضد هذا العدو المشترك لولا أن حال أبو مسلم بدسائسه دون ذلك . ولا غرو فقد كان كل لا يعنيه سوى مصلحته الخاصة أو بالأحرى مصلحة قبيلته . وأبا الاخلاص للعرش الأموي فلم يمن به أحد ، حتى إن اليمانية من أهل مرو — إذا صح لنا أن نأخذ بما ذكره اليعقوبي — قد انضموا إلى الشيعة ^(٣) واعتنقوا مبادئهم . ولم يبق على ولائه للبيت الأموي في ذلك العصر المبني بالأنانية والحياة والغدر إلا نصر بن سيار . وقد ألح بدون جدوى في طلب المدد من الخليفة . ولا غرو فقد كان مروان الثاني في حاجة شديدة إلى آخر جندي من جنوده . ولذلك رد عليه الخليفة بقوله : « احفظ ناحيتك بجهدك » ، فدهش نصر وقال : « أأيقاظ أمية أم نيام ؟ » X .

(١) وقد سماه الطبري (٢ : ١٩٥٧) (٤) ٣٤ : ٨٤٨ (١٥) الكفية . والصحيح الكفية . وكذلك كتب المقرئ في مخطوطه المتقى الكبير (المكتبة الأهلية بباريس ورقة ١٨٠ ب) عبارة شائعة أتيت على ذكرها في الذيل السادس .

(٢) الطبري ٢ : ١٩٨٩

(٣) اليعقوبي (طبعة Houtsma) ج ٢ ص ٣٩٩ (س ١٦ وما يليه) ٤٠٨٤ X ذكر الطبري (٢ : ١٩٤١ — ١٩٤٩) والمسمودي (مروج الذهب طبعة القاهرة ج ٢ ص ١٤٤) أن قول نصر بن سيار : « أأيقاظ أمية أم نيام »

وقد عرف أبو مسلم ، بما أوتي من الخندق والمهارة الحربية ، كيف يستفيد من ذلك الانقسام الذي ساد في هذه البلاد . فبذر بذور الشقاق بين جنود بني أمية ، كما استطاع أن يربط بجند سبعة أشهر بظاهر مدينة مرو ، استمال خلالها اليمانيين وضمهم إلى صفوفه . وبذلك تمكن من الاستيلاء على خراسان دون أن يمرض جيشه الصغير للهزيمة . ولم يكد يتم له النفوذ في هذه البلاد حتى عمل على التخلص من شيوخ القبائل الذين كانوا ينازعونه السيادة فقتلهم عن آخرهم .

عندئذ عمت الثورة وانتهت بزوال الدولة الأموية . وإلى القارىء ما ذكره أبو حنيفة الدينورى ، علىيتين منه حال الأمة العربية في ذلك الحين ^(١) قال : « وأنجفل الناس على أبي مسلم : من هراة وجوشنج ومر والروذ والطارقات ومر و آسا وأبيورد وطوس ومرخس وبلغ والصغانيان وطخارستان وختلان وكش ونسف ، فتوافوا جميعاً مسودى الثياب . وقد سؤدوا أنصاف الخشب التي كانت معهم ومحوها كافر كوبات ^(٢) . وأقبلوا فرساناً وحماراً يسوقون حميرهم ويزجرونها هر مروان ، يسمونها لمروان بن محمد . وكانوا زهاء مائة ألف رجل » .

ولن نعرض هنا لوصف تلك الدولة الأموية في ساعات احتضارها ، ولا

كان قبل أن يصل إليه كتاب الخليفة الأموى بأمره فيه بأن يحفظ ناحيته بجهده — المترجمان .

(١) الدينورى ص ٣٦٠

(٢) أفطر الاغانى (ج ٥ ص ١٢٣) في معنى كلمة كافر (incredule) : وقد قال أبو مسلم لمستهل بن الكيث : « أبوك الذى كفر بعد إسلامه » ، فقد استهل الكيث بعض قصائده بالإشادة بذكر الهاشميين ، ثم لم يلبث أن أفاض في مدح بني أمية . فكلمة كافر كوبات إنما كان يطلقها المسلمون على أنصار بني أمية . أفطر « كافر كوبات » عند الترك في Biblioth. Yeog. IV. 278

لتلك الانتصارات المتتابعة للجيش الحراسانية . وقد نهضت لتلك الهزائم التي أنزلتها تلك الجيوش بأمر القواد المؤمنين ، لو لم يعلم أن مقاومة تلك الأمة المحتضرة لم تصدر عن وطنية جاذقة أو قوة منبوية صحيحة آثارها للبأس في قلوبهم في ساعهم الأخيرة ، ولا عن أية عاطفة قوامها العمور بوجود نظام ثابت . فضلا عن أن الظفر الذي أحرزته الجيوش العباسية - ذلك الظفر الذي لم يكن إلا قضاء من الله باستئصال شأفة أولئك المؤمنين وزوال دولتهم - قد أضعف ما كان لديهم من الاستقامة في الدفاع عن دولتهم (١) .

هذه هي حال بني أمية في ذلك الحين وما كان يستولي على نفوسهم من يأس وقتوط . وأما غيرهم من أهل الولايات الإسلامية الأخرى فكانوا على التمسك من ذلك . فقد انبعث في نفوسهم الأمل بانثنائي جحر المساواة والعدل ، ولأسيما في تلك الولايات التي كان الولاة والعمال يستغلونها لأنفسهم ، مدفوعين بعوامل الشراعية والفسح مستعنيين في ذلك بما تطرق إلى نظم الإدارة من خلل وفساد . وهكذا قتلت تلك الأمنية الجميلة هؤلاء الدهماء من القرس الذين لم يعرفوا من الاسلام حتى ذلك الحين سوى دفع الجزية وحباية الضرائب على اختلاف أنواعها . وهكذا « انتقل دين المحوسبة عن الدهاقين وأسلموا أيام أبي مسلم » (٢) .

على أن ذلك الأمل كان أشد ما يكون في نفوس المحرمية (وم المتطرفون من دعاة مذهب توحيد الآراء في الفلسفة) . ولا غرو فقد تعقب الولاة الأمويون أصحاب هذه العقيدة دون أن يرقبوا فيهم إلا ولا ذمة . ومن ثم كان يعتقد هؤلاء أن لا خلاص لهم إلا بزوال الدولة الأموية . لذلك

Fragmenta Hist. arab. p. 211

(١)

(٢) أنظر ما كتبه فون روزن (Von Rosen) عن أبي طاهر في

Memoires de la Société russe d'archéologie III, 1. p. 146-162 (tiré

à part p. 10 n. 1)

لأندهش إذا رأيناهم يبادرون إلى الانضمام إلى أبي مسلم والانضمام تحت لواء ذلك الرجل الشديد الذي لا تعرف ملاذ الحياة إلى نفسه سبيلاً . فقد كان الشخص الوحيد الذي صادق عنده هؤلاء البائسون عطفاً على من هم . وكان الكثيرون منهم يعتبرونه وحده الإمام الحق (١) . بل ذهب بعضهم إلى أبعد من هذا فزعموا أنه « أشدير بامي » (Ochederbami) أو « أشديرما » (Ochederna) أحد أعقاب زردشت الذي ينتظر المهوس ظهوره كما ينتظر المسيحيون ظهور المهدي (٢) ، حتى إن تلك الطوائف لم تعتقد بموت أبي مسلم بل كانوا ينتظرون رجعه ليلاً الأرض عيدلاً ، على حين أن حول بعض أشياخ الإمامة إلى ابنته فاطمة (٣) . وقد فر رجل يدعى أبا إسحاق التبرك إلى بلاد ما وراء النهر بعد موت أبي مسلم ونصب نفسه داعياً له وزعم أن « مولام » (أبا مسلم) اختفى بمدينة الري ، ثم زعم أنه نبى أرسله زردشت وأنه لا يزال حياً . ولا يزالون ينتظرون عودته إلى اليوم لينشردن زردشت ويرفع لواءه (٤)

— ٦ —

خاتمة

وبعد عام من فتح مدينة مرو (١٣ ربيع الأول سنة ١٣٢) استهل أبو العباس عبد الله المهدي (٥) أول خلفاء بني العباس خلافته بخطبة ألقاها بجامع الكوفة .

(١) الشهرستاني ص ١١٤

(٢) شرحه

(٣) المسعودي (بلغة دى غوية) ج ٦ ص ١٥٦

(٤) فهرست ص ٣٤٤

(٥) كتاب التنبية والاشراف للمسعودي ص ٣٣٨

وقد نوه في هذه الخطبة بتلك الآمال التي بعثها في النفوس اعتلاء تلك الأسرة الجديدة عرش الخلافة. وسنين في الفصل الأخير من هذا الكتاب إلى أي حد تحققت هذه الآمال وصحت تلك الأحلام.

ولا يفوتنا أن نذكر أولاً أن ذلك المثل الأعلى للعدالة والمساواة قد ظل وهماً من الأوهام ، حتى إن حاجة الشرقيين اليوم إلى مهدي يملأ الأرض عدلاً لم تكن أقل منها في عهد بنى أمية .

ولم يكن جور النظام العباسي وعسفه منذ قيام الدولة العباسية بأقل من النظام الأموي المختل حفزاً للنفوس إلى التمسك بمقيدة المهدي والتطلع إلى ظهوره لتخليصها من قسوة ذلك النظام الجديد وجوره . وتذكرنا شراة المنصور والرشيد والمأمون وجشعهم وجور أولاد علي بن عيسى وعيبتهم بأموال المسلمين بزمن الحجاج وهشام ويوسف بن عمر الثقفي . ولدينا البراهين الكثيرة على خيعة الناس في هذا العرش الجديد ومقدار انخداعهم به . من ذلك قول شريك الذي ثار ببخارى في خلافة أبي العباس السفاح (١) : « ما على هذا اتبعنا آل محمد : على أن نسفك الدماء ونعمل بغير الحق » . كذلك الاضطرابات المستمرة في الجزء الشرقي للدولة العباسية (كخروج المقتنع) وثورات الخوارج المتوالية ، وخروج يوسف البرم الذي لم يكن غرضه سوى « الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر » . أضف إلى ذلك خروج رافع بن الليث لسوء سياسة علي بن عيسى . كل ذلك يبين لنا أن ما كان يشكو منه المسلمون من الجور والعسف لم يزل على ما كان عليه في عهد بنى أمية الأول . وهكذا لم يكن أبو العطاء الشاعر وحده الذي نعى على ذلك النظام إذ يقول :

يأليت جور بنى مروان عاد لنا ياليت عدل بنى العباس في النار (٢)

(١) الطبري ٣ : ٧٤

(٢) الأغاني ج ١٦ ص ٨٤

وأما أشياع العلويين الذين كانوا يطمعون في إسناد الخلافة إلى آل علي فقد خابت آمالهم خيبة كبيرة . ولا غرو فإن العلويين لم يلقوا من الاضطهاد مثل ما لقوا في عهد الأولين من خلفاء بني العباس .

وقد قال الحسن بن الحسن بن علي يوما لابن أخيه محمد بن عبد الله بن الحسن : « لم تبكي على بني أمية وأنت تريد بني العباس ما تريد ؟ » فقال : « والله يا عم لقد كنا نتمنا على بني أمية ما نتمنا . فما بنو العباس إلا أقل خوفا لله منهم ، وإن الحجة على بني العباس لا واجب منها عليهم . ولقد كان للقوم أخلاق ومكارم وفواضل ليست لأبي جعفر (المنصور) » (١) .

على أن هذا لن يحملنا على الجور في الحكم على ذلك النظام الجديد . فإن الخلافة العباسية ، وإن كانت تعوزها تلك الصفات التي نعى عليها محمد ابن عبد الله العلوي حرمانهم منها ، فقد أنجيت الكثيرين من الخلفاء الذين أناروا إعجاب التاريخ بما فطروا عليه من النظام وحب العلم كالمنصور والمأمون . وليس هذا كل ما كانت تتماز به الدولة العباسية . فإن اعتلاء العباسيين عرش الخلافة ، وإن لم يحقق ذلك المثل الأعلى للمعدل والمساواة الذي كان ينشده الناس ، فليس معنى هذا أن الحال قد ظلت كما كانت عليه أيام بني أمية . نعم إكان لا يزال هناك الشيء الكثير من الظلم والجور . ولكن لم يكن قوامه ذلك التنافر الشديد بين طبقات الأمة المختلفة ، الذي كان عماد النظام الإداري القديم في عهد بني أمية . فلم نعد نرى طبقة المحاربين ذات الامتيازات الكثيرة في ناحية ، ثم طبقة الزراع المضطهدين في ناحية أخرى . وبذلك أصبح الدين — دون الجنس — المرجع الوحيد في تحديد العلاقات بين الحكومة والرحية ثم بين أفراد الشعب ، بعد أن فقد الاختلاف في الجنس بين طبقات الأمة المختلفة من العرب وغيرهم من الشعوب المحكومة أهميته . وكانت الحكومة لاتتدخل وسعا في القضاء على الجيوش

العربية أو إحصائها عن البلاد إذا ما أثبت النزول عن امتيازاتها القديمة التي كانت لها في عهد بني أمية . (١) وقد ساعد امتزاج العناصر المتباينة على ظهور نظم جديدة (كما كان الحال في العراق مثلاً) . فقد خلج محل النظام الذي شته عمو بن الخطاب ، ذلك النظام الذي يقضى بإعفاء العرب من دفع الجزية باعتمادهم حماء الاسلام ، نظام جديد لا يفرق بين العرب والأعرس في خدمة الحكومة ويفرض للجميع على السواء عربيات معينة ، على الرغم من بقاء ذلك النظام القديم وعظم الثأمة صراحة .

ومنذ ذلك الحين أصبح الحراسانيون من الأيرانيين أو النصف إيرانيين أشد الناس ولاءً لذلك العرش الجديد . كذلك رفع الموالي المضطهدون الذين كانوا السبب في سقوط الدولة الأموية رؤسهم وأسندت إليهم المناصب الهامة في قصر الخليفة وفي الجيش والمالية ، كما أسندت إليهم إمارة الولايات الإسلامية . حتى حشدتهم العرب وقد أصبحوا أقل شأناً منهم (٢) . أما الحروب التي كانت تستمر نازها بين القبائل والتي كانت إحدى الأدواء المتأصلة في نفوس العرب ، فقد خبت جذوتها منذ ذلك الوقت وأخذت تنكش شيئاً فشيئاً حتى انحصرت في البلاد العربية الأصلية (مثل سورية وشبه جزيرة العرب) . وهكذا لم يصادف اندماج المجلس الحاكم بالأجناس المحكومة في سبيل أية عقبة ، ذلك الاندماج الذي بدأ منذ خلافة بني أمية ولم يحل دون

(١) اليعقوبي كتاب البلدان (طبعة دتي غرة) ص ٢٨٥ (س ٦ وما يليه)

(٢) الأغاني ج ١٨ ص ١٤٨ ، ج ١٢ ص ١٧٦ . قصيدة مجاثبة ترجمها

قون كريم Von Kremer في كتابه . Streifziige, p. 31 suiv. وقد قرأ

الاستاذ قون كريم لفظ « تبتانين » في البيت الأول خطأ وصحتها تبتانين

(جمع تبتان) اللباس الخاص بالموالي . أظن الأغاني ج ١٥ ص ٢١ والجواليقي

(طبعة سخاو Sachau) ص ٦٧ .

إتمامه سوى أولئك العرب الخالص لما كانوا يستمعون به من حقوق
وامتيازات خاصة .

وقد ساعد قيام تلك الحكومة الجديدة على ظهور تلك النهضة الفكرية
التي تناولت جميع العالم الأسلامي ، والتي لم تلبث أن فاضت على الانسانية
كافة دون أن تقتصر على الدولة الإسلامية في الشرق .

تذييل

— ١ —

الشئون المالية في خراسان وإصلاحات نصر بن سيار

(أنظر ص ٢١) (ص ٥٠ من الترجمة)

من الصعب جداً أن يقف المؤرخ على رأى صحيح فيما يتعلق بالضرائب بخراسان في عهد العرب . وقد ذكرنا قبل أن الجزية أو خراج الجزية (وهى الضريبة التى كان يدفعها الكفار) كانت جزءاً من تلك الضريبة التى كان يدفعها أهل خراسان للعرب ليكفّوا عن قتالهم . من ذلك ما فعله مهويّه حمزبان مرو . فقد أبرم مع على بن أبى طالب معاهدة تعهد فيها بأن يدفع له الدهاقين والأسوار والدهسلار (ثلاث طبقات من أصحاب الضياع) الجزية (البلاذرى — فتوح البلدان ص ٤٠٨ وما يليها) . كذلك لم يكف العرب عن قتال أهل هراة إلا بعد أن تعهد لهم أميرها بأن يدفع اليهم الجزية « وأن يقسم ذلك على الأرضين عدلاً بينهم » .

على أنه كان هناك في عهد نصر بن سيار (٧٢٠ — ٧٣٠ م) خراج آخر غير الجزية وغير ذلك المقدار الذى نص عليه في معاهدة الصلح . يتبين ذلك من الخطبة التى ألقاها نصر بن سيار يوم الجمعة بالمسجد بعد أن عاد من غزواته بشواحي بلخ وبلاد ماوراء النهر والتي تنقلها بنصها عن الطبرى (٢: ١٦٨٨): « ألا إن بهرامسيس كان مانح المجوس يمنحهم ويدفع عنهم ويحمل أقتالهم على المسلمين . ألا إن إشبدا بن جريجور كان مانحاً للنصارى . ألا إن عقيبة اليهودى كان مانح اليهود يفعل ذلك . ألا إنى مانح المسلمين أمنحهم وأدفع

عنهم وأحمل أقتالهم على المشركين . ألا إنه لا يقبل منى إلا توفي الخراج على ما كتب ورفع . وقد استعملت عليكم منصور بن عمر بن أبي الخرقاء وأمرته بالعدل عليكم . فأما رجل منكم من المسلمين كان يؤخذ منه جزية من رأسه أو ثقل عليه في خواجه وخفف مثل ذلك عن المشركين ، فليرفع ذلك الى منصور بن عمر ، يحوله عن المسلم الى المشرك » .

ولم يكدهم على ذلك أسبوع واحد حتى وفد على نصر بن سيار ثلاثون ألف مسلم ممن كانوا يدفعون الجزية وثمانون ألف رجل من الكفار ممن أعفوا منها ، فضرب نصر الجزية على الكفار وأعفى منها المسلمين . ثم كتب نصر قاعة للخراج وفق هذا النظام الجديد ، « ثم وظف الوظيفة التي جرى عليها الصلح » . وقد بلغ خراج مرو في عهد الأمويين مائة ألف درهم سوى ما كانت تقفه عليهم ضريبة الأرض .

ويتضح لنا من تلك العبارة أنه كان مجرد ضريبة عقارية (الخراج) بجانب ضريبة الرعوس (الجزية) ، وهي جزء من تلك الضريبة التي نص عليها في عهد الصلح . ولا غرو فقد فرق نصر (بكلمة أو) بين المسلمين الذين ضربت عليهم الجزية وغيرهم ممن فرض عليهم الخراج .

ويمكن تفسير هذا إذا اعتبرنا أن الجزية (ضريبة الرعوس) التي كان يدفعها الكفار قد تحولت إلى خراج (ضريبة عقارية) على إثر تحول هؤلاء إلى الاسلام . على أن هناك أمراً آخر من الغرابة بكان ، وهو إعفاء ثمانين ألف من الكفار من الجزية التي كانت الحكومة لا تألو جهداً في جبايتها منهم . ويمكن تعليل هذا بأن الكثيرين من غير المسلمين قد استطاعوا — بمعاونة أشياخهم في الدين — أن يتحولوا عن جزية الرعوس إلى ضريبة أخرى عقارية (خراج) ، هذه الضريبة التي كانت — بلا ريب — أخف احتمالاً من الجزية . على أن هناك فرضاً آخر لتعليل ذلك ، وهو أن الأرض التي تركها بعض الموالى (المسلمون من غير العرب) فراراً من ظلم بني أمية

فقد مُنحت إلى غيرهم من آثروا البقاء على أن يدفعوا الخراج عنها .
 ويُفسر لنا اعتناق الكثيرين للإسلام ثقتهم خراج عمرو الذي بلغ
 ٢٠٠٠٠٠ درهم على إثر الفلج الذي أبرمه خاتم بن نمان (على ما رواه
 البلاذري من ٤٠٥ واللبزي ١ : ٢٨٨) أو ١٠٠٠٠٠ درهم ٢٠٠٠٠ درهم
 جريب من القمح والقمح أو ١٠٠٠٠٠ درهم ١٠٠٠٠ درهم من القضاة على ما رواه
 غيرهما من المؤرخين .

الأمويون يمثلون الجماعة الإسلامية

(أنظر ص ٣٥) (ص ٧٠ من الترجمة)

يقول الشهرستاني (ص ١٠٣ س ٤ أو مايلي) : « والذين اغتزلوا إلى جانب
 فلم يكنوا منع على رضى الله عنه في حروبه ولا منع خصومه وقالوا لا ندخل
 في شمار الفتنة من الصحابة : عبد الله بن عمر وسعد بن أبي وقاص ومحمد بن
 مسلمة الأنصاري وأسامة بن يزيد بن حارثة الكلبي مولى رسول الله صلى
 الله عليه وسلم . وقال قيس بن أبي حازم كنت منع على في جميع أحواله وحروبه
 حتى قال يوم صطين : انقروا إلى بقية الأحزاب انقروا إلى من يقول كذب
 الله ورسوله وأنتم تقولون صدق الله ورسوله فعرفت إيش كان يعتقد في
 الجماعة فاعتزنت عنه » .

يقول حمزة الأصفهاني (تلمبة Gottwaldt) من ٢٤٧ ومايليها : « وصوروم
 (يريد صور الأمويون الموليين) غند اغتنام حرب الشام بضورة الخوارج
 على أمة العدل وقرروا غندلم أنهم شفقوا المصأ وأخرجوا أيديهم من الجماعة
 وحاولوا انتزاع الإمانة من إمام وليعهد إمام (لعلها ولي عهد) طامعين في أن
 يتعصبوه على حق مؤزوث بجعله من تقدمه أولى به منهم حتى مآل عليهم

أولئك الأتباع بالعلم والافتراء وقالوا لهم تبأ لكم من مشتمز مفارقين للسنة والجماعة عاصين خلقية الله ثم عذبوا قريبا من مائة سنة يحدرون الناس ناجيتهم ينقصونهم إلى النفوس ويهزون عن ملابسهم والاختلاط بهم حتى أتاح الله لهم منير الظلمة أبا مسلم صاحب الدولة فظهر منهم البلاد ونجى منهم العباد .
 فبيننا لنا من مفارقة هذه الثبارة بالتي قبلها أن رأى حزة في الأمنين وعواظقه المعتدلة نحوهم واعتباره إناهم نمثلين لجماعة المسلمين ، إنما يرجع إلى عاطفة وطنية طليعية ، وأن الكثيرين من المسلمين في القرن الأول الهجري كانوا يشاطرون قيس بن أبي حازم رأيه في هؤلاء الأمويين . أنظر ما ذكره صاحب الأغاني (ج ٦ ص ١٤١) في أول الدليل الثالث ، ثم الدليل الخامس (فيما يتعلق بموسى بن طلحة) .

— ٣ —

أسباب ثورة أهل إفريقية

الطبرى ١ : ٢٨١٥

(أنظر ص ١١ ، ٣٧) (من ٣٦ — ٣٣ ، ٧٢ — ٧٣ من الترجمة)
 كان أهل إفريقية أكثر أولايات الإسلامية طاعة وخضوعا لبقى أمية حتى خلافة هشام (بن عبد الملك) ، حيث أفسد بينهم بعض الدعاة (١) الذين وفدوا عليهم من العراق ودفعوهم إلى الثورة ، فقتلوا أواصر الصلة التي كانت تربطهم بدار الخلافة ، ولا يزالون على ذلك إلى اليوم X .
 (١) يحتمل أن يكون هؤلاء من الخوارج . أنظر أبا الحسن (طبعة Juynboll ج ١ ص ٣١٩ ، ٣٢٦)
 X ظهر هذا الكتاب سنة ١٨٩٤ أى قبل إعلان الجمهورية التركية وزوال الخلافة سنة ١٩٢٣ .

والى القارى سبب هذا الاتصال :

طالما كان يرد هؤلاء البربر على الداعين الى الفتنة من دعاة المباسين بقولهم : « إنا لانحالف الاثمة بما تجنى المال ولا نحمل ذلك عليهم . فقالوا لهم إنما يعمل هؤلاء بأمر أولئك . فقالوا لهم لا تقبل ذلك حتى نبورم (٤) . فخرج ميسرة فى بضعة عشر إنسانا حتى يقدم على هشام فطلبوا الأذن فصعب عليهم . فأتوا الأبرش فقالوا أبلغ أمير المؤمنين أن أميرنا يغزو بنا وبجندة ، فإذا أصاب قتلهم دوننا وقال هم أحق به ، فقلنا هو أخلص الجهادنا لأننا لا نأخذ منه شيئا ، إن كان لنا فهم منه فى حل ، وإن لم يكن لنا لم نرده . وقالوا إذا حاصرنا مدينة قال تقدموا وأخر جندة ، فقلنا تقدموا فإنه ازدياد فى الجهاد ومثلكم كفى اخوانه ، فوفيناكم بأقسننا وكفييناكم .

« ثم إنهم حمدوا إلى ماشيتنا فجعلوا يبقرونها عن السخال يطلبون الفراء البيض لأمر المؤمنين ، فيقتلون ألف شاة فى جيلة ، فقلنا ما أيسر هذا لأمر المؤمنين ، فاحتملنا ذلك وخليناهم وذلك .

« ثم إنهم سامونا أن يأخذوا كل جميلة من بناتنا ، فقلنا هذا ليس فى كتاب ولا سنة ، ونحن مسلمون . فأحببنا أن نعلم أعن رأى أمير المؤمنين ذلك أم لا . قال : (الأبرش) تفعل . فلما طال عليهم وتعدت نفقاتهم كتبوا أساءهم فى رقايع ورفعوها الى الوزراء وقالوا هذه أساؤنا وأنسابنا ، فان سألكم أمير المؤمنين عنا فأخبروه .

ثم كان وجههم الى إفريقية ، فخرجوا على عامل هشام فقتلوه واستولوا على إفريقية ، وبلغ هشام الخبر وسأل عن النفر ، فرفعت إليه أساؤهم ، فإذا هم الذين جاء الخبر أنهم صنعوا ما صنعوا . »

Cf. Dozy , Histoire des Musulmans d' Espagnes, 1. 34 suiv.

الخوارج في عهد الأخيرين من خلفاء بني أمية

(أنظر ص ٣٧) (ص ٧٢، ٧٣ من الترجمة)

والى القارى طرفاً من هذه الخطبة التى خطبها فى مسجد المدينة ،
أبو حمزة الخارجى من بلاد اليمن علمه يتبين منها ميول هؤلاء المنشقين
وجهة نظرهم .

(الطبرى ٢ : ٢٠٠٩ ، والأغانى ج ٢٠ ص ١٠٤ ، والعقد الفريد ج ٢ ص ١٩٠)
« أتألمون يا أهل المدينة أنا لم نخرج من ديارنا وأموالنا أشرأ ولا
بطراً ، ولا عبثاً ولا لهوا ، ولا لدولة ملك نريد أن نخوض فيه ، ولا نأثر
قديم نيل منا . ولكننا لما رأينا مصاييح الحق قد عطلت ، وعنف القائل
بالحق ، وقتل القائم بالقسط ، ضاقت علينا الأرض بما رحبت ، وسمعنا داعياً
يدعو الى طاعة الرحمن وحكم القرآن ، فأجبنا داعى الله . (ومن لا يجب داعى
الله فليس بمعجز فى الأرض) . (القرآن الكريم سورة ٢٦ آية ٣١) .

« فأقبلنا معه قبائل شتى ، لنتفر منا على بعير واحد عليه زادهم وأنفسهم
يتماورون لحافاً واحداً ، قليلون مستضعفون فى الأرض . ها أنا الله وآيدنا
بنصره ، وأصبحنا والله بنعمته إخواناً .

« ثم لتينا رجالكم بقديد ، فدعوناكم الى طاعة الرحمن وحكم القرآن ،
ودعونا الى طاعة الشيطان وحكم مروان وآل مروان . فشتان لعمر الله ما بين
النبي والارشء . ثم أقبلوا يهرعون يزفون ، قد ضرب الشيطان فيهم بحجرانه ،
وغلت بدمائهم مراحلهم وصدق عليهم ظنه ، وأقبل أنصار الله هصائب وكتائب
بكل مهند ذى رونق . فدارت رحاها واستندارت رحام بضرب يرتاب .

منه المبطلون

« يا أهل المدينة امن زعم أن الله تعالى كلف نفسه فوق طاقتها أو سأل عما لم يؤتها ، فهو الله عدو ولنا حرب . يا أهل المدينة ! أخبروني عن ثمانية أسهم فرضها الله في كتابه على القوي على حبه للضعيف ، وخاء التاسع وليس له منها ولا سهم واحد ، فأخذ جميعها لنفسه مكابراً محارباً لربه . ما تقولون فيمن حاونه على فعله ؟ »

« يا أهل المدينة ! بلغني أنكم تنتقصون أصحابي : قتلتم هم شباب أحداث وأعرا ب جفاة . وملككم يا أهل المدينة ! وجل كان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا أحداثاً شباباً ، شباباً والله مكتهون في شبابهم ، غضية عن الثمر أعينهم ، ثقيلة عن الباطل أقدامهم . قد باعوا الله عز وجل أنفسهم بموت بأفْس لا تموت . فقد خلطوا كلالهم بكلالهم وقبضوا ليلهم بصيام نهارهم »

« ولأنيت أيضاً بما نقله صاحب الأناني (ج ٢٠ ص ١٠٦) عن الخلفاء الراشدين ثم الأمويين :

« إن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنزل عليه الكتاب وبُين له فيه ما يأتي ويذر ، فلم يكن يتقدم إلا بأمر الله ، حتى قبضه الله إليه صلى الله عليه وسلم وقد أدى الذي عليه ، لم يدعكم من أمركم في شبهة . ثم قام من بعده أبو بكر ، فأخذ بسنته وقاتل أهل الردة ، وشمر في أمر الله حتى قبضه الله إليه ، والأمة عنه راضون ، رحمة الله عليه ومغفرته ! ثم ولي بعده عمر ، فأخذ بسنة صاحبيه وجند الأجناد ومصر الأمصار وحبى النبي يقسم بين أهله ، وشمر عن سابقه وجسر عن ذراعه وضرب في الحمر ثمانين . وقام في شهر رمضان ، وغزا العدو في بلادهم ، وفتح المدائن والحصون ، حتى قبضه الله إليه والأمة عنه راضون ، رحمة الله عليه ورضوانه ومغفرته ! ثم ولي من بعده عثمان بن عفان ، فعزل في ست سنين بسنة صاحبيه ، ثم

أجذب أحداً ، أو بطل آخرتها أولها ، واضطرب جبل الدين بملها ،
فطلمها كل امرئ لنفسه ، وأسر كل رجل منهم سريرة ألبداها الله عنه ،
حتى مضوا على ذلك .

« ثم ولي علي بن أبي طالب ، فلم يبلغ من الحق قصداً ، ولم يرفع له مناراً
ومضى . ثم ولي معاوية بن أبي سفيان لعين رسول الله صلى الله عليه وسلم
وابن لعينه ، وحلف من الأعراب ، وبقية من الأحزاب ، مؤلف طليق .
فسفك الدم الحرام ، واتخذ عباد الله خولا ، ومال الله دولا ، وبني دينه
عوجاً ودغلاً ، وعمل بما يشتهي حتى مضى لسبيله ، فعل الله به وفعل ! ثم ولي
بعده ابنه يزيد الخوارج ويزيد الصقور ويزيد اليهود ويزيد الصيود ويزيد
القرود ، خالف القرآن واتبع الكهان وادم الترد وعمل بما يشتهي ، حتى
مضى على ذلك ، لعنه الله وفعل به وفعل ! ثم ولي مروان بن الحكم طريد
لعين رسول الله صلى الله عليه وسلم وآله ، وابن لعينه ، فالعنوه وألعنوا آباءه .
« ثم تداولوا بنو مروان بعده أهل بيت اللعنة ، طردوا رسول الله صلى
الله عليه وسلم وآله ، وقوم من القطاء ليسوا من المهاجرين والأنصار ولا
التابعين بأحسن . فأكفوا مال الله أكلاً ، ولعبوا بدين الله لعباً ، واتخذوا
عباد الله عبيداً ، ويورث ذلك الأكبر منهم الأصغر . فإلها أمة ما أضعفها
وأضعفها ، والحمد لله رب العالمين !

« ثم مضوا على ذلك من أمثالهم واستخفواهم بكتاب الله تعالى ، وقد نذروهم
وراء ظهورهم ، لعنهم الله فالعنوهم كما يستحقون . وقد ولي منهم عمر بن
عبد العزيز ، فبلغ ولم يكذب ، وعجز عن الذي أظهره حتى مضى لسبيله ،
ولم يذكره بخير ولا شر . ثم ولي يزيد بن عبد الملك ، غلام ضعيف سفيه
غير مأمون على شيء من أمور المسلمين ، لم يبلغ أشده ولم يؤانس رُشدَه ،
وقد قال الله عز وجل (فأنو أنستم منهم رُشداً فادفعوا إليهم أموالهم) (القرآن
الكريم سورة ٢ آية ٥) ، فأبرأهم محمد في أجكلمها ودلمها أعظم من ذلك

كله ، وإن كان ذلك عند الله عظيماً . . . يشرب الخمر ويأكل الحرام
ويلبس الخمر ، يلبس بردين قد حكمتاه وقومتاه على أهلها بألف دينار
وأكثر وأقل ، قد أخذت من غير حلها وصرفت في غير وجهها بعد أن
ضربت فيها الأبقار وحلقت فيها الأشعار ، واستنحل ما لم يحل بعد صالح
ولا لنبي مرسل .

« ثم يجلس حبابة عن يمينه وسلامة عن شماله تغنيانه بزمير الشيطان ،
ويشرب الخمر الصراح المحرمة نصاً بعينها ، حتى إذا أخذت مأخذها فيه ،
وخالطت روحه ولحمه ودمه ، وغلبت سورتها على عقله ، مزق حليته ثم التفت
إليهما فقال : أتأذني أن أظير ؟ نعم ! فطار إلى النار إلى لعنة الله حيث
لا يدرك الله . »

المهديون من غير آل البيت

(أنظر ص ٥٩ ، ٦٢) (ص ١١٦ ، ١٢١ من الترجمة)

روى ابن سعد حديثاً جاء فيه أن موسى بن طلحة هو المهدي المنتظر .
وقد أشرنا إليه عند كلامنا على الهرج . وإلى القارئ نص هذا الحديث
تقلاً عن ابن سعد (الطبقات God. Goth. 1748 f. 1082 suiv.) :
(عن) « خالد بن سمير قال : قدم المختار بن أبي عبيد الكوفة ، فهرب منه
وجوه أهل الكوفة . فقدموا علينا هؤلاء البصرة وفيهم موسى بن طلحة
ابن عبيد الله ، وكان الناس يرونه في زمانه هو المهدي . قال فغشيته ناس من
الناس ، وغشيته فيمن غشيته ، فاذا شيخ طويل السكوت قليل الكلام طويل
الحزن والكآبة إلى أن قال يوماً : والله لأن أكون أعلم أنها فتنة لها اقتضاء
أحب إلى من أن يكون لي كذا وكذا وأعظم الخطر . فيقال ونجل من القوم :

يا أبا محمد ! ما الذى ترهب وأشد أن تكون فتنة ؟ قال : أُرهب الهرج ، قال وما الهرج ؟ قال : الذى كان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم يحدثون : القتل بين يدي الساعة لا يستقر الناس على إمام حتى تقوم الساعة عليهم . وهو كذالك وأيم الله ، لن كاف هذا لوددت أنى هلى رأس جبل لا أسمع لكم صوتاً ولا أرى لكم داعياً حتى يأتينى داعى أبى . قال : ثم سكنت ، ثم قال : يرحم الله عهد الله بن عمر أو أبا عبد الرحمن ، إنا سمعنا وإما كنا . إني لأحسب على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم الذى عهد إليه لم يفتن ولم يتغير . والله ما استقر به قريش فى فتنتها الأولى . فقلت فى نفسى إن هذا ليزرى على أبيه فى مقتله قالوا وتحول موسى بن طلحة إلى الكوفة ونزلها وهلك بها .

وقد ذكر ابن حجر (ج ٣ ص ٩٩٠ ، ٩٩٦) أن موسى بن طلحة هو المهدي . كذالك ورد حديث الهرج فى « الفائق » للزغبرى . وقد جاء فى تلك الأحاديث التى تنقلها عن ابن سعد أن عمر بن عبد العزيز هو ذلك الرجل الذى سيملاً الأرض عدلاً .

(عن) « جورة بن أسماء عن نافع قال عمر بن الخطاب : ليت من ذوالقين من ولدى الذى يملأها عدلاً ؟ . (عن) نافع عن ابن عمر قال : كنت أسمع ابن عمر كثيراً يقول : ليت بشغرى من هذا الذى من ولد عمر فى وجهه علامة يملأ الأرض عدلاً ؟ قال ابن عمر : إنا كنا نتحدث أن هذا الأمر لا ينتضى حتى يلى هذه الأمة رجل من ولد عمر يسير فيها بسيرة عمر بوجهه شامة . قال فكنا نقول هو بلال بن عبد الله بن عمر وكانت بوجهه شامة . قال حتى جاء الله بعمر بن عبد العزيز وأمه أم عامر بنت عامر أم عمر بن الخطاب . قال يزيد ضربته دابة من دواب أبيه فشجته . قال : لجعل أبوه يمسح الدم ويقول سمعت إن كنت أشج بنى أمية . وأخبرنا عبيد الله بن عبد المجيد الحنفى قال يا عبد الجبار بن أبى معن ! قال : سمعت سعيد بن المسيب وسأله رجل فقال :

يا أبا محمد ! من المهدي ؟ فقال له سعيد أدخلت دار مروان ؟ قال : لا . قال فأذن عمر بن عبد العزيز للناس فأنطلق الرجل حتى دخل دار مروان فرأى الأمير والناس مجتمعون . ثم رجع إلى سعيد بن المسيب وقال : يا أبا محمد ! دخلت دار مروان فلم أرا أحداً أقول هذا المهدي . فقال سعيد بن المسيب وأنا أسمع : هل رأيت الأشجع عمر بن عبد العزيز القاعد على السرير ؟ قال نعم قال فهو المهدي . (عن) مسلمة بن عبد العزيز قال : سمعتُ العزمي يقول : سمعتُ محمد بن علي يقول النبي ما زال منا والمهدي من بني عبد شمس ولا نعلمه إلا عمر بن عبد العزيز . قال وهذا في خلافة عمر بن عبد العزيز . أخبرنا مسلم بن إبراهيم قال : حدثني أبو بكر بن الفضل بن المؤتمر العكي قال : حدثني أبو يعقوب مولى لهند بنت أساء قال : قلت لمحمد بن علي إن الناس يزعمون أن فيكم مهدياً ، فقال إن ذاك كذاك ولكنه من بيت عبد شمس . قال كأنه هني عمر بن عبد العزيز .

أنظر الطبري (٢ : ١٣٦٢) ص ١٢ وما يليه واليعقوبي طبعة Houtsma ج ٢ ص ٣٦٩ س ٢) .

سليمان بن كثير والكفّية

كتاب المتقى الكبير للعقري مخطوط ، المكتبة الأهلية . بياريس ، ورقة ٨٠ ب .

وكان سليمان بن كثير الخزاعي من النقباء . فلما قدم أبو جعفر أخو أبي العباس على أبي مسلم قال له : إنا كنا نحب تمام أمركم وقد تم بحمد الله ونعمته ، فاذنتم قلبناها عليه . وكان محمد بن سليمان بن كثير خداهيا فكره تسليم أبيه الأمر إلى أبي مسلم . فلما ظهر أبو مسلم وغلب على الأمر قتل محمد ثم

أثنى سليمان الكفّية وهم الذين يبيعوا على أن لا يأخذوا مالا وأن تؤخذ أموالهم إن احتيج إليها، ويدخلون الجنة. ويقال إنهم أعطوا كذا من الخنطة فسموا الكفّية. وقال لهم: حفرنا نهرا بأيدينا لئلا غيرنا فأجرى فيه الماء، يدعى أبا مسلم. فبلغ قوله أبا مسلم، فاستوحش منه وشهد عليه أبو تراب الداعية ومحمد بن حلوان المروزي وغيرهما في وجهه بأنه أخذ عنقود عنب وقال اللهم سود وجه أبا مسلم كما سودت هذا العنقود واسق دمه. وشهدوا أن ابنه كان خداشيا وأنه بال على كتاب الأمام. فقال أبو مسلم لبعضهم: خذ به وألحقه بخوارزم. وكذلك كان يقول لمن أراد قتله، فقتل سليمان ابن كثير.

ولم ترد هذه المعلومات الشائكة المفصلة وتلك النبذ الجزئية الصغيرة في كتب الكثيرين من مؤرخي العرب. وقد انفرد المقرئى بذكر بعض شذرات منها في كتابه « النزاع والتنازع فيما بين بنى أمية وبنى هاشم » (طبعه Voss ص ٥٢). وبما يؤسف له أن المقرئى لم يشر إلى أى مصدر من المصادر التى نقل عنها تلك المعلومات. وليس بعيدا أن يكون المؤرخون المعاصرون للدولة العباسية قد حذفوا من كتبهم كل ما عساه أن يفض من شأن هذه الدولة، من تلك النبذ والاخبار التى لم يعد يخشى المؤرخون المعاصرون للمقرئى فى ذكرها جانب العباسيين.

﴿ انتهى ﴾



فهرس الكتاب

١ - الفهرس العربي

الراوندية) ٩٨ (قتله خدasha داعي الخرمية)	١
الاسرائيليات ١٠٧ - ١٣٥	ابراهيم بن عبد الله بن مطيع) ١١٨
آسيا الصغرى ٤٤	ابراهيم بن محمد (بن علي المباسي) ٩٧
الاشراقية - أنظر اللاءدرية	أبيورد ١٢٩
أشرس - والى بلاد ما وراء النهر ٥١	الأتراك ٤٨، ٥١، ٥٢، ٥٥، ٦٠
٥٢، ٥٣، ٥٥، ٦٢	٦١، ٧٢
ابن الأشعث بن عبد الرحمن ٤٢، ٤٣	أتومفا ١٣ (اعتناق أهلها الاسلام)
(خروجه على بني أمية) ٥٧، ٨١	ابن الأثير ٣٠، ٨٣، ٨٤، ١١٦
١٠٩، ١٢٠	أجنای (المغولى) ٩
الأصبغ - عبد العزيز ١١١	الأحزاب ٦٨
إصبيذ ٤٧	أدوة ١٠٠
اصطخر ٢٥، ١٢٠	إدلس - نهر ١٣
الأغانى - كتاب ٤٧، ٦٠، ٦٥، ٧١	أرنولد - الاستاذ المرحوم السير ٨
٧٣، ٨١، ٩١، ١١٧، ١١٨، ١٢٠	١٠، ١٣، ٨٦
١٢٤، ١٢٦، ١٣٢، ١٣٣، ١٣٤	أزبك خان - زعيم القبيلة الذهبية ١٠
١٣٩، ١٤٢	الاستخراج (أو التكشيف) ٣٢
إفريقية ١٣، ١٣٩، ١٤٠ (أسباب ثورتهم)	ابن اسحق ١١٨
الأفلاطونية ٧٥	أسد بن عبد الله - والى خراسان ٣٨
الأكامرة - أنظر آل ساسان	٥٣، ٥٤، ٥٥، ٦٢، ٨٧، ٩٧ (قتله)

الامام — الأمامية ٦٨ ، ٧٢ ، ٧٨ بخاراخوده ٨٧ ، ٥٥ ، ٥٤ ، ٤٥	
(عصمة الأئمة) ٩٣ ، ٩٤ ، ٩٨ ، ١٠٠ البخارى ١١٦ ، ١١٧	
(الامام الثانى عشر) ١٠٣ ، ١٣٨ ، ١٤٧ بخارى ١٣ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٣ ، ٥٤	
انتشار الاسلام ١٦ ، ١٢ ، ٩ ، ٨ ، ٦ ، ٥ ، ٥٥ (تورق شريك)	
انتشار الاسلام فى أوريا ١٠ — ١٤ بدر ٨٤	
انتشار المسيحية والاسلام ١٤ ، ٦ ، ٥ بد قيس ٤٦	
الانجيل ١٢ أبو براء ١٧	
أنس بن مالك ١١٨ براون ١٠٣	
الانساب للبلاذرى ١٢٠ ، ٥٧ ، ٥٤ البربر ٧٢	
الأنساب للسمعاني ٩ بركة خان المغولى ٩	
آندا (حفيد كويلاى المغولى) ٩ بشرويه (بلاد الفرنس) ١٠٠	
إندوسكيت ٤٤ البصرة ٥٦ ، ٥٧ ، ٧١ ، ٩٣ ، ١١٦ ، ١١٧	
أهل الكتاب (اليهود والنصارى) ١١٧ ، ١٤٤ بغداد ٨٦ ، ٩٦ ، ١٠٠	
أوب — نهر ١١٣ البكتريان ٤٤	
الأوس ٦ بكر — قبيلة ١٨	
إيطاليا ١١ بكير بن ماهان ١٠٥	
إيطاليا ٣٥ ، ٢٠ ، ٧ البلاذرى ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨	
٣٠ ، ٣١ ، ٣٨ ، ٣٩ ، ٥٤ ، ٢٧ ، ٢٨	
٧٠ ، ٧١ ، ٨٠ ، ١٢٠ ، ١٢٥ ، ١٣٦	

ب

البابية ٩٧ ، ١٠٠ — ١٠١ (ماريخهم) ١٠٢ ١٣٨	
باذان — حامل كبرى على اليمن ٦ ، ٧ بلخ ٤٧ ، ١٢٧ ، ١٢٩ ، ١٣٦	
الباطنية ١٠٢ ، ١٠٣ بلال مؤذن الرسول ٨٣	
البحرى (كتاب فخر المتهج) ٩٠ بلال بن عبد الله بن صر ١٤٥	

الترمذى ١١٧، ١١٩	البلدان لليعقوبى ١٣٤
تغشادة — أمير بخارى ٤٨، ٤٩، ٥٤	البلفار ١١
٨٧، ٥٥	بنيامين (بطريق القبط) ٢٠
تكودار احمد — خان المغول ببلاد	أبو البهاء ١٠١
للفرس ١٠٤٩	البهائية ١٠٠
تيم الدارى ١١٤	بهلول الخارجى ١٢٥
التنبؤ بالأشخاص والحوادث المعينة	البوذيين — البوذيين ٩٧، ٨٣، ٨٢، ٩٤، ٨
١٠٧ — ١١٤ (بمصر العالم) ١١٩	بيت المال ١٧، ٢٢، ٢٣، ٢٤، ٢٥
التنبؤ برجعة عيسى ١١٩	٢٩، ٣٠، ٣١، ٣٢، ٣٩، ٥٠، ٥٣
التنبؤ والاشراف للمعمودى ١٢٠، ١٣٠	٥٤، ٥٥، ٥٨، ٥٩
ثيودوسيس ٨٢	بئر معونه ١٧
الترواة ٧٥، ٨٢، ١٠٧	البيزنطية — الدولة ٧، ١٠
التوقف ٧٩	
ث	ت
ثابت قطنه — ثورته فى خراسان ٦٠-٦١	تأنجوت — ولاية ٩
ج	التأويل ٨٨
جذيمة ١٥	التب ٨٢
الجراح — والى بلاد ما وراء النهر ٥١	تبسك ١٢
جرجان ٢٣	تبيع — ابن امرأة كعب الأخبار ١١١
جزيرة العرب — أنظر بلاد العرب	التتار — أو المغول — انتشار الاسلام
الجزية — أنظر الخراج	بينهم ٨ — ١٤، ٨٦
جمنر الصادق ١١٣	تحيك ٤٤، ٤٥
بلاد الجزيرة ٢٩، ٧٢، ٧٤، ٩٣	التركستان ١٢، ٤٤، ٤٥، ٨٢
	ترمذ ٦٣

الحره - موقعة ١١٨	جنگیزخان ٨
حروراء ٧١، ٧٤، ٧٣	الجنيد - والى خراسان ٦٢
حزب - أحزاب ٦٨ (حزب أهل)	أبو جمل ٨٣
جهم بن صفوان - أحد رؤوس المرجنة السنة .	
١٠٤ (الحزب الخراساني)	٦٥ (رأيه في الإيمان) ١٠٨
حزب بني أمية ٦٩، ٧٠	جوزجان ٤٦
حزب الخوارج ٦٨	جو شنخ ١٢٩
حزب الشيعة ٦٨	جولدزير ٣٧، ٣٨
الحسين بن الحسن بن علي ١٣٣	جيفويه ٤٦
الحسن بن علي ٨٠	
الحسين بن علي ٨٠، ١١٦	ح
الحارث بن مسرج ٦٠-٦٧ (ثورته في)	
٢٧ ابن عبد الحكم	
١١١، ١٠٤، ٩٥، ٩٤، ٧٢، ١١١ حليلة السمعية - أم الرسول من	
الرضا ٨٥	١٢٦، ١٢٥
حزبة الاصفيائي ١٣٨، ٥٤	الحارث بن عبيد الله الجمدي الشاعر ١٢٢
أبو حمزة الخارجي ١٢٥، ١٤٠	حبابه - مغنية يزيد بن عبد الملك ١٤٤
الحمية ٩٣	الحبش - الاحباش ١١٦
ابن حنبل - الامام ٩٠	الحجاج بن يوسف الثقفي ٢٥، ٢٨، ٤٦، ٤٧
ابن الحنفية - محمد ٨٠، ٨١، ٨٢	٤٣، ٤٤، ٥٦، ٥٨، ٧٢، ٩٠، ٩١
٩١ (انكاده ما نسب اليه من احاطته)	١١٢، ١٣٢
بعلوم ما ورثه الطبيعة	الحجاز ٧١، ٨٤، ١٠٩
أبو حنيفة - الامام ٩٨	ابن حجر المسقلاني ٨٦ - ١٤٥
أبو حنيفة الدينوري ١٢٩	الحديبية - صلح ١٨، ٨٥، ٩٥ (شجرة)
الحثيون ٤٤	الحديبية .

الخيرة ٩٨

خ

ابن خرداذبة ٤٢	خالد بن عبد الله القسري - والى العراق ٣٢
الخرمية ٩٦ ، ٩٨ ، ٩٩ (اشتقاق	خالد بن الوليد ١٥ ، ١٦
الاسم) ١٠٠ ، ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٥ ، ١٣٠	خالد بن يزيد بن معاوية ١١٩
خزاعة - قبيلة ١٨	الخنخل ٤٦
الخزرج ٤٦	خنخلان ٤٦
الخزرج ٦	خدش (داعي الخرمية) ٩٨ - ٩٩
الخطط للقريني ٦٥ ، ٧٠	١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٥
الخلفة ٣١ ، ٧٤ ، ٧٩	الخراج ١٥ ، ٢٠ ، ٢٦ - ٣٤ ، ٣٥
ابن خلدون ١٠٩ ، ١٢٤	٣٦ ، ٣٩ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٤٨ ، ٤٩
الخلفاء الراشدون ٧ (معاملتهم لأهل	٥٠ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٣ ، ٧٣ (تطورات النزاع
الائمة) ٦٨ ، ١٢٢	بين الأمويين والموالي) ١٣٠ ، ١٣٦
ابن خلكان ٩١ ، ١١٨	١٣٧ - ١٣٨ (مرو)
الخوارج ١٤ (حزمهم) ٦٩ ، ٧١	الخراج - كتاب أبي يوسف ٣٩ ، ٣٢
(قضاء عبد الملك على ثورتهم) ٧٢ ،	(نظام الأمويين في جبايته) ٣٤ ، ١٢٥
١٢٢ ، ١٢٦ ، ١٢٢ ، ٧٥ ، ٧٤ ، ٧٣	خراسان ١٩ ، ٢٢ ، ٢٤ ، ٣٨ ، ٤٤ -
١٣٩ ، ١٤٠ - ١٤٤ (في آخر الدولة	٥٦ (الحالة في) ٦٠ ، ٥٨ ، ٦٧ (ثورة
الأموية) ،	الحارث بن مرجم) ٨٧ ، ٩٢ ، ٩٣ -
خوارزم ١٤٧	٩٤ (وصف ابن الفقيه الجعفي لاهله)
خوستان ٣٠	٩٥ ، ٩٨ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١١٣ ، ١١٨
دار الاستخراج - انظر الاستخراج	١٢٧ ، ١٢٩ ، ١٣٤ ، ١٣٥ -
دار الندوة ١٦	١٣٨ (الشؤون المالية واصلاحات نصير
أبو داود (كتاب السنن) ١١٦ ، ١١٧	ابن سياد) .

د

١٢٦، ١١٩	
الذبال ١١٥، ١١٧، ١١٨، ١١٩ -	ذ
١٢١ (ظهوره)	أبو ذر الغفاري ٢٢
دجله ١١٢	أهل النعمة ٣٧
دحية بنت الأصمغ بن عبد العزيز	
الأموى ١١١	ر
الدردير - صاحب كتاب الشرح	رأس الجالوت اليهودي ١١١
الكبير ٩٠	رافع بن الليث ١٣٢ (خروجه على
الدعاة الإسلامية للمرحوم السير	العباسيين)،
توماس أرنولد ٨	الزاوندية ٨١، ٩٦، ٩٧، ٩٨ -
الدعوة - الدعوة ٧٩، ٩٢ (الدعوة	(عقيدتهم وعبادتهم) ٩٩، ١٠٢،
الهاشمية في العراق) ٩٣، ٩٤ (اضطهاد	رُتبيل - أمير سجستان ٢٥، ٢٦،
ولاية خراسان للدعاة) ٩٤ - ٩٥ (أثر	الردة ٥، ٨٤، ٨٧ - ٩٠
الدعاة العباسيين) ٩٦، ٩٧، ٩٨،	الرجعة ٧٩
١٠٣ - ١٠٥ (انتقال الدعوة العباسية	بنو الرجيع - مصرية ١٧
إلى خراسان) ١٢٧، ١٣٩	رستاق - وساتيق ٣٠، ٢٥
دمشق ٢١، ٢٣، ٧١، ٩٣	ابن رسة ٧٠، ٨٠
دينار - أمير نهاوند ٢٦	الرشيد ١٣٢
الدينوري ٩٤، ١٢٥، ١٢٩	رضوى - جبل ٨١
دهقان - دهاقين ٣١، ٣٤، ٣٦، ٣٨	الرسول - انظر محمد صلى الله عليه وسلم
٢٥، ٢٧، ٤٨، ٥٠، ٥٣، ٥٥، ٦٢	روب ٢٦
٦٣، ١٣٠، ١٣٦	الروسيا ١١٩، ١٣
الديوان ٣٨	الروم، الرومان - بلاد ٩٤، ٩٩، ٣٠
ديوان الفرزدق ٧١، ٨١	٢١، ٨٦

رومة ٢٢	سعد بن أبي وقاص ١٣٨٠٦
الري ١٣١	سعد بن عثمان ٢٣
	سعيد بن المسيب ١٤٥ ، ١٤٦
ز	السعد ٢٦ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٦٠ ، ٦١
الزبير بن العوام ١١٦ ، ١١٧ ، ١١٨	السفاح ١٣١ ، ١٣٢ ، ١٤٦
زردشت ١٥ ، ٧٥ ، ١٣٠	أبو سفيان ٨٤ - ٨٦ (حديثه مع
الزخشي (الفائق) ١٤٥	هرقل) ٩٣ ، ١٢٠
زاد - زناير ٣٤	سفيدنج ٩٥ ، ١٢٧
زهر الآداب ١١٨	سلامة - مغنية يزيد بن عبد الملك ١٤٤
زيد بن غم - والي الجزيرة في عهد عمر	بنو سليم ١٧
ابن الخطاب ٣٩	سليمان بن عبد الملك ٢٣ ، ٧١
زيد بن علي ١١٣	سليمان بن كثير ٩٥ ، ١٠٣ ، ١٠٤
س	١٠٥ ، ١٤٦
آل ساسان ٤٧ ، ٤٨ ، ٤٩	السمعاني (صاحب كتاب الأنساب) ٩٥
ابن سبأ - السبئية ٧٩ - ٨٠ (عقيدتهم)	سمرقند ٢٣ ، ٢٤ (شكواها من معاملة
٨١ (الفرق بين عقيدة السبئية	العرب) ٤٦ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٦١ ، ٦٦ ، ٨٦
والكيسانية) ٨١ ، ١٠٢	ممنجان ٢٦
السليل ٤٦	سمية أم عمار بن ياسر ٨٣
سجستان ٤٦	السنن لأبي داود ١٢٦
سرخس ٤٧ ، ١٢٩	بنت منهم ١٢٠
سرية - سرايا ١٦	السواد ١٩ ، ٢١ ، ٢٦ ، ٣٩ ، ٤٢
سرية بني الرجيع ١٧	٥٠ ، ٧٥ ، ١٢٢ - ١٢٩
ابن سعد صاحب الطبقات ٢٨ ، ٩١ ، ٩٢	سورية ١٥ ، ١٨ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٣٥
١١٦ ، ١٤٤	٣٩ ، ٦٢ ، ٦٨ ، ٧١ ، ٩٣ ، ١٠٠

صبيح البخاري ١٢٠٤١٦٤٨٦	١٣٨٤١٣٤٤١٢٢٤١١٨
صبيح مسلم ١١٨٤١١٧	جبريل ١٣٠١٤
أبو صخر الهذلي الشاعر ٧٠	صبيحون - نهر ٦٢٤٥٢
صفين ١٣٨٤١٢٦	سيمون الجومى ٧٥
صليب - صلبان ٦٥٤٨٤٧	ش
أبو الصيداء - والى بلاد ما وراء النهر	إلشافى - الامام ٩٠
١١٨٤١١٧٤٦١٤٦٠٤٥٣٤٥٢	إلشام : بلاد - أنظر سورية
الصين - الصينيون ١٠٨٤٨٢٤٤٦٤٨	شبيب بن هلى - أحد أنصار على ٩٥
ض	شريك (ثورته ببخارى) ١٣٢
الضحاك بن عبد الرحمن - والى بلاد	شمس الدين السرخسى (صاحب كتاب
الجزيرة فى عهد عبد الملك ٢٩	المبسوط) ٨٩
الضريبة - الضرائب ٤٣٠٤٢٠٤٢١	الشمسستانى ١٣٨٤١٣١٤٩٠٤٨١٤٨٠
٤٦٠٤٥٠٤٥١٤٦٠٤٦٣٤٦٦	الشورى - أهل ٩٥
١٣٧٤١٣٦٤١٣٠	شيرويه - كسرى فارس ٧
الضريبة المقارية ١٣٧٤٢٠	الشيعة ٦٧٤٦٧٢٤٧٤٧٩
ط	(عقائد م) ٧٩-٨٩ (طوائفهم الغالية)
الطالقان ١٢٩٤٤٦	٩٠-٩٥ (الشيعة الهاشمية) ١٥٠٤١٠٠
طالوت - نهر ٧٧	١٢٢٤١٢٢
الطائف ٦	ص
طبرستان ٧١٤٢٣	الصباينة ٩٦
الطبرى ٢٣٤٢٢٤٦٩٤١٧٤١٥٤٧	صناف بن صائد - أنظر أبا الصيداء
٣١٤٣٠٤٢٩٤٢٨٤٢٦٤٢٥٤٢٤	صبيح الاعشى للقلقشندى ٩

الغنية ٧٩، ١٠٠ (الغنية الصغرى) الفتي ٤٠٤، ٤١، ١٤٢.

ق

ف

القادسية ٢٥	فارس — بلاد ٧، ١٤، ١٥، ١٨، ٢٨
قانسوه — ولاية ٩	٣٢، ٤٤، ٤٥، ٦٢، ٧٥ — عقائد ٧٦
القبيل ٢٠، ٢٧، ١١٢	الفرس القديمة (٨٢، ٨٨، ٩٧،
القبيلة النهمية ٩	١٠٠ — ١٠١، ١٠٣، ١٢٠
ابن قتيبة ١١١، ١١٢	الفارسية ٨٢
قتيبة بن مسلم ٢٣، ٥٤، ٩٣	فالتيان ٨٢
القرغيز — في آسيا الوسطى ١٢ (محولهم إلى الاسلام).	فتح الباري (شرح البخاري) لابن حجر المستطاني ٨٦
القرم ١١	فتوح البلدان للبلاذري ٢٣، ٣٨
بنو قريظة ١٨	١٣٦، ١٢٥
قريش ١٦، ١٨، ٨٣، ٨٤ (اضطهاد المستضعفين من المسلمين) ١٠٦،	الفرزدق ٧١
قرآن ١٣	الفرس ٣١، ٧٥، ٨٢ (ديانتهم)
القضاء ٢٠	١٣٠، ١٠٢
قطري بن الفجاءه الخارجي ٧١ (وفاته بطبرستان) ٧٧	فرغانة ٤٦
قحطان — قحطاني ٩٤، ١٢٠، ١٢١، ١٢٢	الغرياب ٤٦
قحطية — أحد النقباء ١٠٤	ابن الفقيه ٧١، ٩٢، ٩٣
القسطنطينية ١٠٠	فلاديمير — ملك روسيا ١١
قلاوون — سلطان المليك في مصر ٩، ١٠	الفلجيا — نهر ١١
القلقشندي ٩	فلسطين ٩٣
	القهرست — لابن النديم ١٢٠، ١٣١
	فون كيرمر ٢٧، ٢٩، ٣٨، ٤١، ٤٤

قوهستان ٤٧ الكوفة ١٢، ٤٠، ٤٦، ٧٤، ٧٥

قيس بن أبي حازم ١٣٨، ١٣٩، ٧٧، ٨٠، ٩٣، ٩٦، ٩٨، ١٠٥،

١١٦، ١١٨، ١٤٤

الكيسانية ٧٩، ٨٠، ٨١ (عقيدتهم) ٨١

(الفرق بين عقيدتي السبئية والكيسانية)

٩٦ (منهم) ١٠٢

ل

اللاءدرية (أو الأشرافية) ٧٥—٧٦

٨٢ (منهم)

اللات ٨٣

م

المأمون العباسي ١٣٢، ١٣٣

الماوية (التنوية) ٧٥، ٨٢، ٩٦

ماوراء النهر ٢٣، ٣٣، ٤٥، ٤٦، ٤٨

٤٩، ٥١، ٥٢، ٥٤، ٦٠، ٦١، ٦٢

٦٥، ٦٦، ١٢٦، ١٣١

المبرد — صاحب الكامل ١٢٤، ١٢٦

المثلة ٣٤

المجوسية ٨٢، ١٣٦

أبو المحاسن ١٢٠، ١٣٩

محمد رسول الله ٦٥، ٦٦، ١٠، ١٤، ١٥،

١٦، ١٧، ١٨، ٦٢، ٧١، ٧٥، ٦٧

ك

كابل ٤٧

كاترين الثانية — ملكة روسيا ١٢

الكامل للمبرد ٧٨، ١٢٤، ١٢٦

ابن أبي كبشة — أبو الرسول من

الرضاع ٨٥

كتاب البابا يوحنا الثاني إلى أذربك

غان ١١

كتاب الرسول إلى كمرى ٦

كثير عزة ٨١، ٩١

كربلاء ١١١

الكرد — الأكراد ٢٨

كش ١٢٩

كسب الأحبار ١١٤

كرغز — والى بلاد فارس ٩

الكنزية — أو أهل الكف ١٢٧، ١٢٨

١٤٧، ١٤٦

كلب — إحدى قبائل اليمن ١٢١

الكميت الشاعر ١٢٥

كنيسة — كنائس ٧، ١٠، ٢٠، ٢٥

الكنيسة الاثوذكسية ١٢

المهرجان ٤٨، ٣٠	المقتدر العباسي ١١
المهلب بن أبي صفرة ٢٤	المقدس ٩٢
الموالي ٣٥ — ٣٨ (حالتهم الاجتماعية)	مقدمة ابن خلدون ١٠٩ ، ١١٣ ،
٣٧ — ٤٤ (حالتهم السياسية) ٥١، ٥٥	١٢٦ ، ١٢٤
٦٠ — ٥٦ (حالتهم في عهد عمر بن	المقرزي ٢٧ ، ٦٥ ، ٧٠ ، ١٠٥ ،
عبد العزيز) ٦٦ ، ٧٣ ، ٧٥ ، ٨٦	١١٢ ، ١٢٨
١٣٥ — ١٣٢ ، ١٢٧ ، ١١٧ ، ١١٦ ، ١٠٩	المقفي الكبير للمقرزي ١٠٥ ، ١١٥ ، ١٢٨
(علاقته بالعرب)	المقنع ١٣٢ (خروجه على العباسيين)
موسى بن خازم ٢٤	المقوقس ٢٠ ، ٧
موسى بن طلحة بن عبيد الله ١١٧ ،	مكة المكرمة ١٨ ، ١٥ ، ٦٨ ، ٧٠ ، ٧١
١٢١ (تلقب به بالمهدي) ١٣٩ ، ١٤٤ ، ١٤٥	٨٣ ، ٩٤ ، ٩٣
المولوية ١٢ ، ١٣	ابن ملجم ٧٩
ميديا ١٩ ، ٣٠ ، ١٠٣ ، ١٠٦	ملحمة — ملاحم ١١٢ ، ١١٣
ميرزا محمد علي الشيرازي (مؤسس	المنذر بن عمرو ١٧
البابية) ١٠٠	المنصور العباسي ٩٦ ، ٩٧ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ،
	١٤٦
ن	منصور بن عمر بن أبي الخرقاء (عامل
	الخراج في عهد نصر بن سيار) ١٣٧
نجد ١٧	منى ٨٣
الرشخي صاحب كتاب وصف بخاري	المهدي المنتظر ٦١ ، ٨٢ (شرح اللفظ)
٥٥ ، ٥٤ ، ٥٣ ، ٤٨	١٠٩ ، ١١٤ ، ١٢١ (تعريف الاسم)
نزك طرخان ٤٦	١٢١ — ١٢٦ (عقيدة المهدي وأثرها
١٢٩ ، ١٢٧ ، ١٢٦	في سقوط الأمويين) ١٢٣ ، ١٢٦ ،
١٣٠ ، ١٣٢ ، ١٤٤ — ١٤٦ (المهديون	نفس ١٢٩
النصاي — أنظر المسيحيين	من غير آل البيت) .

نصر بن سيار - وإلى خراسان ٤٨ ، هند بنت أسماء ١٤٦

و

واسط ١١٢

الوثنية - الوثنيون ١٢ ، ١٣ ، ٨٢

وردان - وإلى مصر في عهد معاوية ٢٧

ورقة بن نوفل ٨٣

وصف بخاري للرشخي ٤٨

الوليد بن عبد الملك ٤١ ، ٤٣ ، ٥٤

. ١٢٤ ، ٧١

وهب بن منبه ١١٤

ي

ياسر أبو عمار ٨٣

ياقوت الحموي ١٠٩

يثرب ١٦

اليرموك ٢٥

يزيد بن عبد الملك ٦٩ ، ١١٢ ، ١٤٥

يزيد بن معاوية ٧٩ (إباحة الحرم

المكي) ، ٧٠ ، ١٤٣

يزيد بن المهلب ٢٤ (ثروته) ، ٢٥ ،

٤٢ ، ٦٠ ، ٦٥

البيهقي ٢٢ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ ،

٣٩ ، ٤٢ ، ٥٠ ، ٦٠ ، ٩١ ، ١١٣ ،

١٢٩ ، ١٢٨ ، ١٣٤ ، ١٤٦

(١٣٨٠) (اصلاحاته)

النصيرية ٩٧

بنو النضير ١٦

نقيب - نقيب ٩٥ ، ٩٧ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥

نلدكه ٤٥

نهاد - موقعة ١١٨

النيروز ٣٠

هـ

الهاشمية (أنصار أبي هاشم بن محمد بن

الحنفية) ٨١ ، ٨٢ (عقيدتهم) ٩٠ ، ٩١ ،

٩٢ (العراق مهد دعوتهم)

هذيل - ديوان ٧

هراة ٤٥ ، ٤٧ ، ١٢٧ ، ١٢٩ ، ١٣٩

الهرج ١١٥ (إطلاق اللفظ) ١١٦ ، ١١٧ ،

١٤٥

هرقل ٧ ، ٨٤ - ٨٦ (حديثه مع

أبي سفيان)

الهرمزان ٨٨

ابن هشام ١٦ ، ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ ،

هشام بن عبد الملك ٥١ ، ٦٠ ، ٦٢ ،

٧٢ ، ١١٣ ، ١١٨

الهند - الهند ٨٢ ، ١٠٨

اليمين — النماية ٦٤٦ ، ٧٨ ، ٦٢ ، ١١١ ، ١١٢ ، ١١٤ ، ١١٧ ، ١١٨ ،	
٦٣ ، ٦٨ ، ٧٣ (خروج عبد الله بن يوسف البرم) خروج على العباسيين (١٣٢	١٢١ ، ١٣٦ ، ١٤٠
يحيى) ٩٤ ، ١٠٤ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، يوسف البرم (خروج على العباسيين) ١٣٢	
١٢٦ ، ١٢٨ ، ١٢٩ يوسف بن صر — والى العراق ٣٢ ، ٣٧	
اليهود — اليهودية ١٦ ، ١٨ — أبو يوسف الفقيه ٢٨ ، ٢٩ ، ٣٢	
(تأمرهم على قتل الرسول) ٧٥ ، ٦٥ (كتاب الخراج) ١٢٥	
٧٧ ، ٨٨ ، ٩٥ (مجلس الخواريين) اليونان — بلاد ١١	

٢ — الفهرس الأفرنجي

A

Das Arabische Papier (Karabacek): 28, 34.

Arnold (Sir Thomas) (The Preaching of Islam): 8, 10, 11, 12, 86.

B

The Babels of Persia (Journal of the Royal Asiatic Society): 101.

Biblioth. (Yeog): 129.

Breschneider: 63.

Browne: 99, 100, 101.

Die Burgen und Schlösser Süd Arabiens (D.H. Müller): 120

C

Cassel (Encycl.): 76.

Chrestomathie Arabe (De Sacy): 114, 124.

Chrestomathie Persane (Scheler): 48, 58.

Crania Ethica (Quatrefages et Hamy): 45.

Culturgeschichte des Orients (Von Kremer): 19, 27, 29, 37, 38, 42, 58.

D

Darmesteter (James): 109.

Description de Bokhara (Nerbakhi): 23 45

Dozy: 28, 37, 110, 114, 140.

Drummond: 109.

E

Edersheim (Life and Times of Jesus the Messiah): 109.

Encycl. (Cassel): 76.

Encycl. (Larousse): 76.

Encyclopaedia Britannica: 45.

Ethnographie de la Perse (Khanikoff): 45.

Exposition de la Religion de Druses (De Sacy): 99.

F

Fragmenta historicorum arabicorum, 29, 43, 72, 92, 93, 105, 113, 130.

G

Geschichte der Perser und Araber (Nöldeke): 45, 102.

Geschichte d. herchenden Ideen (Von Kremer): 22, 39, 41.

Geschichte des Khalifen (Well): 22, 57, 98, 124.

Gobineau: 97, 96, 101.

De Goeje: 109.

Goldziher: 37, 70, 71.

H

Haarbrücker: 80

Hamaker: 124, 125.

Herbelot (Bibliotheca Orientali): 98.

Histoire des Musulmans d'Espagne (Dozy): 28, 37, 140.

I

Der Islam in Morgen und Abendland (Müller): 58, 98, 99

Islamische Studien (Goldziher) 37.

J

The Jewish Messiah (Drummond): 109.

Journal asiatique : 45, 62, 81, 105, 114.

Journal of the Royal Asiatic Society (The Babia of Persia) : 101.

K

Karabacek (Das Arabische Papier) : 28, 34.

Khanikoff (Ethnographie de la Perse) : 45.

Kuenen : 109.

L

Larousse (Encycl.) : 76.

Legatum Warnerianum : 3.

Life and Times of Jesus the Messiah (Edersheim) : 109.

M

Der Mahdi (Snouk Hurgronje) : 78, 109.

Le Mahdi depuis les origines de l'islam jusqu'à nos jours (James Darmesteter) : 109.

Mémoires de la Société Russe d'archéologie : 130.

Mémoires sur les Carmathes du Bahraïn et les Fatimides (De Goeje) : p. 109.

Mouradja d'Ohsson : 125.

Müller : 58, 98, 99 120.

N

Nerchakhi (Description de Bokhara) : 23, 45.

The New History of the Bab (Browne) : 101.

Nicholson (Literary History of the Arabs) : 89.

Nöldeke (Geschichte der Perser und Araber) : 45.

O

Opkomst der Abbasiden in Khorasan : 1, 38, 40, 61, 103, 110, 124.

P

The Preaching of Islam (Sir Thomas Arnold) : 8, 10, 11, 12, 86.

La Propriété territoriale et l'impôt foncier sous les premiers Khalifes (Van Berchem) : 19.

Q

Quatremère : 62, 105, 110.

Quatrefages et Hamy (Crania Ethica) : 45.

R

Réflexions critiques pour servir de réponse aux éclaircissements de M. Hammer (Hamaker) : 124.

Register geneal. Tabel (Wustenfeld) : 111.

Religion et Philosophie dans l'Asie Centrale (De Gobineau) : 101.

Religion of Israel (Kuenen) : 109

S

De Sacy : 99, 114, 124

Schefer : (Chrestomathie Persane) : 24, 48

Selecta Historiae Halebi : 97, 120.

Snouk Hurgronje (der Mahdi) : 78, 106.

Specht : 45, 53.

Sprenger (Das leben und lehre des Muhammad): 95, 116.

Streifzuge auf dem gebiete des Islams (Von Kremer): 26, 36, 37, 43, 44, 124.

T

Tableau de l'Empire ottoman (Mouradja d'Ohsson): 125.

Theophilos: 97.

Trois ans en Asie (De Goblneau): 97.

U

Ueber die länderverwaltung unter dem Khalifate (Von Hammer): 27, 28.

V

V. Glet (l'Art Arabe): 70.

Van Berchem (La Propriété territoriale et l'impôt foncier sous les premiers khalifes): 19, 40, 48.

Van Gelder (Mokhtar): 37, 80.

Von des Revue Coloniale Internationale: 109.

Von Hammer (Ueber die länderverwaltung unter dem Khalifate): 27, 28.

Von Kremer: 22, 26, 36, 38, 39, 41, 58, 134.

W

Weil (Geschichte der Khalifen): 22, 57, 80, 98, 110, 124.

Wellhausen: 70.

Wüstenfeld: 111.

Y

A Year Amongst the Persians (Browne): 99.

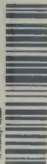
Yeog. (Biblioth.): 129.

Z

Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft: 64, 66, 97.

الخطأ والصواب

صواب	خطأ	صفحة	سطر
عسانا	حسانا	١	٢
فيها	لها	١	٣
نار فيه في خراسان	نار في خراسان	١	٤
الجدوى	الجدى	٢	٣
Culturgeschichte	Culturgeschichte	١٩	(١)
Nerchakhi	Nerhakhi	٢٢	(٣)
نفزو	نفزوا	٣٥	١٩
لم يكن إلا استعراضاً	لم يكن استعراضاً	٣٥	٤
Encyclopaedia	Encyclopaedia	٤٥	(١)
البلادى	البلادى	٧٥	٦
بكرامة	لكراهم	٨٧	١٢
مردوا	مروا	٨٧	٢٥
إذ	إذا	٩٩	٧
حسب زعمهم	حسب زعمهم في نظرم	١٠٢	٢٢
المصريين	المصريين	١٠٨	١٥
Carmathes	Carmalhes	١٠٩	(٢)
وتقام به الشعائر	وتقام الشعائر	١١٢	٧
يزيد	يزيد	١٣٨	١٢
خوزستان	خوزستان	١٥٢	١٩



0213115